

NUEVOS ESPAÑOLES EN URUGUAY



**ESTUDIO DE LOS MOVIMIENTOS
MIGRATORIOS RECIENTES ENTRE
ESPAÑA Y URUGUAY**

**Nuevos espacios
tecnológicos,
geográficos y
sociales de
vinculación
ciudadana.**

EQUIPO:
FERNANDO LEMA
MAURICIO NIHIL
OLIVERA
MARIA JULIA
MORALES
EMMANUELLE SIMON
TANIA FERREIRA

[MONTEVIDEO - 2014]

Realización:



Con el apoyo de:



MINISTERIO
DE EMPLEO
Y SEGURIDAD SOCIAL

SECRETARÍA GENERAL
DE INMIGRACIÓN
Y EMIGRACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL
DE MIGRACIONES

INDÍCE

1 -Introducción, antecedentes y justificación.....	3
2-Metodología.....	6
2.1 Justificación de la muestra.....	7
2.1.1 Alcance y limitaciones del Censo 2011 para el estudio de la migración.....	8
2.2 Encuesta.....	9
2.2.1 Recolección de datos.....	9
2.3 Grupos de Discusión.....	10
2.3.1 Elaboración de los Grupos de Discusión.....	10
2.3.2 Recolección de datos de los Grupos de Discusión.....	11
3- Resultados	12
3.1 Datos de españoles en Uruguay.....	13
3.1.1 Análisis de datos del INE español.....	13
3.1.2 Análisis de datos del INE Uruguay.....	17
3.2 Perfiles sociales de la nueva migración española en Uruguay.....	25
3.2.1 Cartografía de los nuevos españoles en Uruguay.....	25
3.2.2 Búsqueda de información sobre Uruguay.....	26
3.2.3 Mapa de movilidad.....	26
3.2.4 Mapa de la situación laboral en Uruguay.....	27
3.2.5 Mapa de la situación administrativa en Uruguay.....	28
3.2.6 Percepción de los uruguayos.....	28
3.2.7 Vínculos afectivos de los españoles en Uruguay.....	28
3.2.8 Percepción de España.....	29
3.2.9 Conectividad con España.....	29
3.2.10 Volver a España.....	30
3.2.11 Recomendaciones de los emigrantes españoles.....	30
3.3 Nuevas configuraciones Tecnológicas, Geográficas y Sociales de los españoles migrantes.....	30
3.3.1 Percepción de la gestión de la emigración de la administración española y uruguaya.....	30
3.3.2. ¿Cuáles son los canales que utilizan los españoles para comunicarse?.....	35
3.3.3 Redes Sociales.....	36
3.3.4 ¿Qué información buscan los españoles?.....	37
3.3.5 Tiempo de residencia y contacto con España.....	38
3.3.6 Medios de comunicación donde buscan la información.....	39
3.3.7 Recomendaciones de los entrevistados a la administración española.....	41
4. Conclusiones.....	43
4.1 TGS: nuevos espacios de referencialidad.....	47
5- Bibliografía.....	48
5.1 Dossier de prensa.....	49
6. Anexos.....	49

1 -Introducción, antecedentes y justificación

El número de habitantes de la Unión Europea aumentó en 1,1 millones de personas (2,2 por mil) en 2012 alcanzando los 505,7 millones, según los informes estadísticos de Eurostar¹. La tasa de crecimiento anual del 0,4 por mil incrementa la población europea en 200.000 personas, a las que se suma un saldo migratorio positivo de 900.000 personas (1,7 por mil). La población aumentó en 17 Estados miembros y bajó en 11. Los incrementos más importantes se observaron en Luxemburgo (23 por mil), Malta (9,1 por mil), Suecia (7,7 por mil), Reino Unido (6,2 por mil), Bélgica (6 por mil) y Austria (5,2 por mil). La población disminuyó en Lituania (10,6 por mil), Letonia (10,3 por mil), Estonia (6,8 por mil), Bulgaria (5,8 por mil), Grecia (5,5 por mil) y Portugal (5,2 por mil). La población española disminuyó en 113.900 habitantes (2,4 por mil) en 2012, sobre un total de 46,7 millones de habitantes. Este descenso poblacional es el resultado de la emigración de 162.400 personas (3,5 por mil), compensada parcialmente por el saldo diferencial entre nacimientos y muertes de 48.500 habitantes (1 por mil). La tasa de natalidad de España es del 9,7 por mil (10,4 por mil es la media comunitaria) y la de mortalidad en el 8,6 por mil (promedio de la UE 9,9 por mil). A partir de 2015 la mortalidad superará los nacimientos en España.

Estudios estadísticos del INE español revelan que varios países europeos mantienen altos niveles de emigración². Los países que presentan un mayor saldo migratorio negativo son Irlanda (7,6 por mil), Lituania (7,1 por mil), Letonia (5,8 por mil), Estonia (5,7 por mil), Grecia (4 por mil) y Portugal (3,6 por mil). España se encuentra entre los países de la Unión Europea que registra un saldo migratorio negativo por el retorno de inmigrantes a sus países de origen y la emigración de ciudadanos españoles a partir de la crisis de 2008. La población española de reciente emigración se compone esencialmente por personas jóvenes, afectadas por la disminución de la oferta laboral.

La encuesta de Población Activa del INE español muestra que a mediados de 2014 se contabilizan en España unas 800.000 personas jóvenes en disposición de trabajar, valores en descenso respecto a los máximos alcanzados en el tercer trimestre de 2013, cuando alcanzaron los 981.000³. El mayor número de desocupados recientes se concentra entre los 25 y 34 años, con un total de 176.700 desempleados, seguido del colectivo entre 35 y 44 años, con 171.500 parados. El número de desempleados mayores de 55 años asciende a 76.600. La tasa de paro juvenil volvió a subir en los primeros meses de 2014 por segundo trimestre consecutivo, y alcanza el 55%, según la Encuesta de población activa publicada por el INE. Este es su mayor nivel en un año, aunque el repunte de la tasa se debe más a la salida del mercado laboral de menores de 25 años que a un incremento del número de ellos que, aunque buscan un trabajo, no lo encuentran.

Los desocupados de larga duración representan otro colectivo muy afectado por la coyuntura económica, según los informes del Banco Central Europeo⁴. En el primer trimestre de 2014 el número de personas con más de un año sin empleo aumentó en 52.900 respecto al último trimestre de 2013, hasta totalizar los 3.657.600. Esta cifra es más del 61% del total de parados. El número ha subido también en términos interanuales: en el mismo periodo del año pasado se situaba en 3.533.000 personas.

Hasta este momento son escasos los estudios cualitativos sobre este proceso migratorio reciente,

¹ Por más información consultar: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>

² Para acceder a los informes consultar: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/p277/&file=inebase>

³ Por más información consultar:

http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t22/e308_mnu&file=inebase&N=&L=0

⁴ Por más información consultar:

http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=132.STS.M.ES.S.UNEH.RTT000.4.000

tanto en los países de origen como de recepción de los migrantes españoles. El programa Migración y Sociedad Red del Internet *Interdisciplinary Institute* de la UOC organizó el seminario “Emigrar en tiempo de movilidad: estructuras flexibles y rígidas de la Europa digital” el 7 y 8 de noviembre de 2013⁵. Este encuentro reunió a investigadores de diferentes países europeos y permitió conocer trabajos de investigación cuantitativos y cualitativos. El encuentro se centró en los flujos migratorios resultantes de la crisis económica. Una encuesta, realizada por cinco instituciones europeas entre mayo y agosto 2013 –entre ellas, el Real Instituto Elcano de Madrid– permitió conocer vía internet, la situación de 7.077 emigrantes españoles, griegos, italianos, británicos y portugueses. Este trabajo permitió mejorar el conocimiento de los migrantes europeos actuales. Según esta encuesta, el perfil del emigrante español de los últimos años es el de un hombre, de mediana edad, con estudios superiores y que ha encontrado trabajo en el país de destino. El 44 % de los encuestados tiene entre 31 y 45 años mientras que los menores de treinta años representan un 43,62 %. El nivel de educación de los migrantes es alto, un 89,18 % de los perfiles estudiados realizaron estudios universitarios. Dentro de este grupo la profesión más frecuente es la de ingeniero. Sobre la situación laboral, un 70 % reconoce haber encontrado trabajo.

El 5 de octubre de 2014 la Comisión Europea presentó un informe que compara los salarios de profesores y directores de establecimientos de 33 países europeos entre 2009 y 2014. Los docentes españoles se encuentran entre los más afectados por la crisis económica, habiendo perdido entre el 13 y el 17% de su salario. En España un profesor alcanza su salario máximo más tarde que el promedio de los docentes de Europa. El informe sugiere tomar en consideración la recuperación salarial de los docentes para retener a los mejores candidatos al sistema. Los sueldos de la enseñanza pública en España, según el informe, oscilan entre un mínimo de 27.754 euros de un maestro de preescolar recién llegado a un máximo de 45.978 euros para un catedrático de secundaria al final de su carrera. Son cifras similares a las de países del entorno, como Francia (de 24.724 a 48.131 euros) o Portugal (entre 21.458 y 41.164). Finlandia, tiene una variación de 27.424 a 54.324 euros⁶.

El nuevo producto interior bruto que revela la revisión estadística impulsada desde 2014 por la Comisión Europea refleja un nivel mayor de actividad y empleo en las últimas dos décadas al incorporar una valoración de actividades ilícitas, como la prostitución y la droga. Este nuevo estudio también muestra que la recesión sufrida por la economía española entre 2008 y 2013 fue más intensa de lo estimado hasta ahora. El retroceso real del PIB en el peor quinquenio de la historia reciente alcanza el 7,3%, frente al 6,7% calculado por el Instituto Nacional de Estadística. La nueva serie estadística refleja un PIB mayor, con diferencias que escalan desde los 15.000 millones de euros en 1995 a los 35.000 millones en 2010, para luego reducirse como consecuencia de la recesión más abrupta entre 2010 y 2013. El efecto de la nueva contabilización en el empleo es menor. Como ocurre en el PIB, los niveles de ocupación que refleja ahora la estadística son mayores, y la caída estimada en los años de crisis, más acentuada, pero las diferencias son más suaves. En los puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo, la destrucción de empleo acumulada entre 2008 y 2013 alcanzaría ahora los 3,5 millones de trabajos, frente a los 3,4 estimados antes⁷.

Un estudio reciente de la Fundación Alternativas sobre “la nueva emigración española” señala que los datos recogidos en los países de destino muestran un mayor número de migrantes españoles que los señalados por los datos oficiales⁸. Esta observación puede deberse al hecho de que los datos

⁵ Más información en: http://www.uoc.edu/portal/es/sala-de-premsa/actualitat/noticies/2013/noticia_181/expertos-europeos-migracion.html

⁶ Más información en: Teachers' and School Heads' Salaries and Allowances in Europe, 2013/14. European Commission http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/facts_and_figures/salaries.pdf

⁷ http://economia.elpais.com/economia/2014/09/25/actualidad/1411634451_988384.html

⁸ Más información en: <http://www.falternativas.org/laboratorio/libros-e-informes/zoom-politico/la-nueva-emigracion->

oficiales recogen sobre todo la migración estable, de largo plazo. Estos estudios revelan la aceleración del proceso migratorio que invierte la tendencia entre inmigrantes y emigrantes, al haber decaído el número de personas que migran a España, mientras que aumenta el número de personas que se marchan al extranjero.

La población española residente en el exterior es de 2.058.048 personas al 1 de enero 2014 según los datos del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE). Esta cifra supone un incremento del 6,6% (126.800 personas) respecto a los datos a 1 de enero de 2013. El 63,3% de las personas inscritas tiene fijada su residencia en América, el 33,6% en Europa y el 3,1% en el resto del mundo. Los mayores incrementos de inscritos respecto a los datos a 1 de enero de 2013 se observan en América (87.611 inscritos más) y Europa (34.752). En América residen 1.302.596 españoles. En Argentina se registran 404.111 españoles al 1 de enero de 2014 contra 385.388 un año antes, lo que representa una variación de 18.723 personas y un incremento porcentual del 4,86%. En Uruguay residen 63.827 españoles al 1 de enero 2014, contra 62.491 un año antes, es decir 1.336 personas más lo que representa un crecimiento del 2,14%. Al 1 de enero 2014 los mayores incrementos de residentes españoles se encuentran en Argentina (18.723 inscritos más), Cuba (10.878 más) y Ecuador (10.858 más), según el informe del INE español⁹.

La información cuantitativa sobre la población española residente en Uruguay fue obtenida a partir de los censos nacionales de 2006 y 2011, la encuesta nacional de hogares y el análisis realizado por Martín Koolhas y Matías Nathan del Instituto Nacional de Estadística, publicado en febrero 2013 con el título: “Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características. Informe de los resultados del censo de población 2011”, editado por el Fondo de Población de Naciones Unidas, el Organismo Internacional para las Migraciones y el Instituto Nacional de Estadísticas¹⁰. Si bien los censos nacionales de población son la principal fuente de información sobre inmigración tienen algunas limitaciones que son citadas en la metodología.

El Censo considera inmigrantes internacionales a las personas residentes en Uruguay que declaran haber nacido en el exterior. Se incluyen en esta definición a los hijos de los migrantes de retorno nacidos en el exterior. El 2,4% de la población total relevada por el Censo es nacida en el exterior. Los inmigrantes recientes renuevan el total acumulado y compensan la pérdida producida por la mortalidad. Argentinos, brasileños, españoles e italianos son los cuatro grupos mayoritarios de inmigrantes. Se observa el descenso de los españoles e italianos en comparación con el Censo de 1996, descenso correspondiente a migrantes llegados varias décadas atrás, por lo tanto más expuestos a la mortalidad. Por otra parte, se aprecia un incremento significativo de migrantes provenientes de países latinoamericanos y caribeños, destacándose el crecimiento de los peruanos.

La población inmigrante es altamente envejecida: el 11,5% de las personas nacidas en el exterior tiene 80 o más años, cuando para la población no migrante este porcentaje es de 3,5%. Sin embargo los grupos de edad con mayor proporción de inmigrantes son los que corresponden a las edades jóvenes dentro de la población económicamente activa, entre los 20 y los 39 años. Esto refleja la existencia de un flujo considerable de inmigrantes recientes y la presencia de hijos de retornados que arribaron en su niñez durante el período posterior a la restauración democrática.

El nivel educativo de la población nacida en el exterior es más alto que el de la población no migrante. La población nativa no migrante de más de 25 años que declara estudios terciarios es de 18%, asciende a 62% entre los inmigrantes llegados entre 2005 y 2011, a 46% entre los inmigrantes llegados entre 2000 y 2004 y a 23% entre los llegados antes del año 2000. También hay diferencias

[espanola-lo-que-sabemos-y-lo-que-no](#)

⁹ Más información en: <http://www.ine.es/metodologia/t20/t203024509.pdf>

¹⁰ Se puede consultar el informe completo en:

<http://www.ine.gub.uy/biblioteca/Inmigrantes%20Internacionales%20y%20Retornados%20en%20Uruguay.pdf>

en el nivel educativo de los inmigrantes por país de nacimiento, aun restringiendo el análisis a los inmigrantes recientes. Los menos educados, pero aún con un mayor nivel educativo promedio que la población no migrante, son los nacidos en Brasil, que registran un 44% de población con estudios terciarios. Este hecho es un patrón común de las migraciones fronterizas que suelen asimilarse a las migraciones internas.

Los datos del Censo 2011 de Uruguay muestran un crecimiento notable de los flujos de uruguayos retornados provenientes de España, al punto que en la actualidad es el principal país de origen de los retornantes recientes, con un tercio del total de retornados en el período 2006-2011. Los retornados presentan mayores dificultades de inserción laboral en comparación con la población no migrante, manteniendo constantes el sexo, la edad y el nivel educativo. En particular, se observa que los retornantes regresados a partir del año 2005 presentan un nivel de desempleo que prácticamente duplica al de los no migrantes (8,4% y 4,4%, respectivamente). Las brechas se incrementan entre los hombres sin educación superior y entre las mujeres con mayor nivel educativo. Los retornados recientes procedentes desde España presentan tasas de desempleo sensiblemente más altas que sus pares que retornan desde los países vecinos (Argentina y Brasil), según el informe del INE uruguayo¹¹.

2-Metodología.

La metodología está justificada en base a los objetivos particulares establecidos en la propuesta de este estudio: 1) Establecer una estimación cuantitativa y un mapa de la movilidad reciente de los migrantes españoles a Uruguay; 2) Elaborar una tipología socio-demográfica de los españoles residentes en Uruguay y 3) Identificar las formas y redes de comunicación a distancia utilizados por los españoles migrantes.

La misma se construyó con el fin de observar las mediaciones diversas entre la movilidad, la comunicación y las prácticas sociales de los españoles migrantes a partir del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Tales articulaciones se encuentran en una relación dialéctica y son el resultado de un proceso social que depende también de las decisiones y de las significaciones que adoptan los sujetos. Estas decisiones y subjetivaciones no están determinadas por las estructuras, pero tampoco son totalmente contingentes. Se mueven en un espacio de posibles configuraciones para dar significado en una situación concreta.

El informe que se presenta relaciona dos tipologías de trabajo: por un lado, analiza la demografía poblacional nacional e internacional. Por otro lado, apunta a analizar y explicar el fenómeno migratorio y las nuevas mediaciones y prácticas sociales comunicacionales que plantea el uso de las TIC.

Para el diseño metodológico se utilizaron técnicas cuantitativas, cualitativas y su respectiva triangulación para enriquecer la información obtenida del fenómeno de las prácticas comunicacionales de los nuevos migrantes españoles que arribaron a Uruguay a partir del 2008.

a) Técnicas cuantitativas:

- análisis estadístico de los microdatos suministrados por el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE) del Censo Nacional realizado en 2011¹²;
- análisis estadístico en base a los datos suministrados en la web del Instituto Nacional de

¹¹ Por más información consultar:

<http://www.ine.gub.uy/biblioteca/Inmigrantes%20Internacionales%20y%20Retornados%20en%20Uruguay.pdf>

¹² Para este análisis se utilizó el programa de análisis estadístico SPSS en su versión 17.

Estadística de España; (procesados en línea mediante el Pc-Axis)

- encuesta autoadministrada, realizada vía web a migrantes españoles, arribados a Uruguay a partir del 2008.

b) Técnicas cualitativas: se realizaron tres grupos de discusión y un taller de trabajo con migrantes españoles arribados a Uruguay a partir del 2008. En éste último también estuvieron presentes representantes de la administración española y de los colectivos que agrupan a la colectividad española en Uruguay.

Los resultados -analizados a partir de la observación de las formas y la búsqueda de la información que realizan los españoles a partir de las TIC en Uruguay- tuvieron en cuenta los siguientes factores:

- a) La heterogeneidad de las relaciones particulares, de los contextos y de los sujetos observados.
- b) La historicidad, ya que las relaciones concretas no son un “hoy” sino el producto de una historia sedimentada.
- c) La subjetividad, porque los sujetos observados no interiorizan fenómenos particulares y los reproducen, sino que son productores y reproductores conflictivos de la realidad.
- d) La relación entre lo singular y lo general. No se pretende describir un universo singular, sino articular lo específico y lo global, lo que permite mostrar la riqueza de la descripción particular en relación con procesos sociales más amplios.

Tales observaciones se ajustan y se desarrollan bajo el supuesto conceptual que se sostiene en este trabajo, la e-migración. Los e-migrantes son actores que tienen la posibilidad, a diferencia de migraciones temporalmente anteriores, y por primera vez en la historia, de mantener la inmediatez y la instantaneidad de la comunicación en tiempo real con el lugar de origen, de mantener los vínculos afectivos y sociales con familiares y amigos, y de seguir en contacto con su acervo cultural a partir de las TIC.

2.1 Justificación de la muestra

Según los resultados de una encuesta que se realizó vía internet sobre 7.077 emigrantes, españoles, griegos, italianos, británicos y portugueses, por el Real Instituto Elcano, se tiene poca información sobre los actuales inmigrantes españoles. Se los visualiza como, un hombre de mediana edad, con estudios superiores y que ha encontrado trabajo en el país de destino. El 44 % de los encuestados tenía entre 31 y 45 años mientras que los menores de treinta años representaban un 43,62 %. Esto indicaría que los migrantes no son tan jóvenes como el imaginario social que se tiene de ese colectivo migrante español. Otro indicador que se desprende del estudio es el alto nivel de educación. Un 89,18 % de los casos tienen estudios universitarios (la profesión más usual es la de ingeniero) y un 70 % reconoce haber encontrado trabajo en el país de destino.

Este estudio pretende, si se extrapolan esos perfiles en el contexto de los países del Mercosur, avanzar en la conformación de los mapas comunicacionales tecnológicos que los migrantes españoles configuran entre el país de destino y el país de origen a partir de las TIC.

Por ello, el universo estadístico de la población migrante española observada en Uruguay está formado por el conjunto de la población de: a) entre 25 y 45 años de edad (PEA); b) de ambos sexos; c) nacidos en España (se excluyen a quienes tienen nacionalidad española nacidos fuera del territorio español); d) que migraron de 2008 en adelante -sin tener en cuenta su registro de empadronamiento como migrante en la embajada española-; e) que viven en las capitales de ambos

países (Montevideo y Buenos Aires); y f) que sean usuarios de las TIC.

Se destaca que en la realización de este trabajo ha sido relevante el factor tiempo/perfil educativo/usuario de TIC como parte de la metodología. La razón por la cual se seleccionó este perfil fue para observar si a partir del uso de las TIC, de sus prácticas sociales, el colectivo de migrantes españoles renegociaba sus narrativas identitarias en un nuevo espacio Tecnológico, Geográfico y Social.

El número total de inmigrantes españoles en Uruguay es de 12.676, de estos el 80,5% se encuentra en el departamento de Montevideo, según el informe realizado por Koolhaas y Nathan sobre inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características (INE, 2013) en base a datos del Censo 2011. De este total 1478 son migrantes arribados a Uruguay a partir del 2008 y de ellos el 55,4% reside en Montevideo. Los españoles son el colectivo europeo más importante dentro de Uruguay en general, y de Montevideo en particular.

El colectivo español está condicionado por las políticas migratorias en el Mercosur, pero también por las disposiciones y reglamentaciones españolas (seguridad social, paro, aportaciones, etc.). Sin lugar a dudas, estos migrantes también están atravesados y mediados por las TIC.

En síntesis, la selección de la inmigración procedente de España como caso de observación y análisis de las imbricaciones expuestas se explica por:

a) la pertenencia al marco legal uruguayo como inmigrantes y la pertenencia a los derechos que otorga la ciudadanía europea; b) el momento de llegada del colectivo, el tiempo de residencia en Uruguay, y el trato administrativo que recibe el colectivo migrante en el país de destino y por su país de origen; c) perfil educativo, social y económico; d) los proyectos migratorios: una migración (in)estable –familias consolidadas o por consolidar- e) inserciones laborales en el país de destino; f) el mapa comunicacional y el consumo de medios (periódicos, televisión, radio, noticias en Internet -país de origen o de destino-).

2.1.1 Alcance y limitaciones del Censo 2011 para el estudio de la migración

El último censo de 2011 fue un insumo para este el análisis cuantitativo de la muestra de trabajo. Se advierte, tal como se señala en el INE (2013), que:

“Los censos de población no están exentos de limitaciones. En primer lugar, como cualquier fuente estadística, suelen presentar errores de cobertura. En el caso del Censo 2011, se estimó que el 3,1% de la población residente no fue contabilizada por el operativo censal, lo que constituye un valor aceptable considerando los parámetros internacionales (INE, 2012). En segundo lugar, una limitación característica de los censos para el estudio de la migración es que recoge estadísticas de la cantidad acumulada de migrantes (stock) y no estrictamente de flujo, ya que los migrantes llegados en un año determinado pueden haber vuelto a migrar o haber fallecido. En tercer lugar, los censos suelen subestimar a los migrantes internacionales en situación legal irregular, principalmente cuando existe un contexto de políticas migratorias restrictivas y por ende existe temor de los migrantes a que la información censal no se use con fines exclusivamente estadísticos y por ello puedan sufrir represalias. Ahora bien, “si no existe una política persecutoria respecto a los inmigrantes indocumentados, no necesariamente debe esperarse que ellos eviten registrarse en los censos” (Macadar, 2009: 8). En este sentido, Uruguay parece situarse claramente en un extremo opuesto de los países con políticas restrictivas hacia los migrantes, y por ende, la subdeclaración de los migrantes no constituye un problema sustantivo desde el punto de vista estadístico.

En cuarto lugar, para el análisis de las tendencias migratorias el Censo 2011 presenta la limitación que para el 3,5% de la población contabilizada (115.797 personas) no se relevó información en las preguntas de migración, así como en otras preguntas del cuestionario en DEP (discapacidad, actividad laboral, ascendencia étnico-racial, situación conyugal, etc.). Esta población con información no relevada se distribuye en un 1% que corresponde a las personas que fueron estimadas como residentes en viviendas con moradores ausentes, un 1% que corresponde a población residente en viviendas colectivas como cárceles, hospitales, residenciales de ancianos, hogares de guarda, etc., y un 1,5% que corresponde a población residente en viviendas particulares censada en los últimos días del relevamiento (a partir del 22 de diciembre)”.

2.2 Encuesta

La encuesta es una técnica que permite obtener información de las personas sobre sus creencias, actitudes, opiniones, valores, etc. Las encuestas se utilizan ampliamente en la investigación de la comunicación como fuente para las medidas cuantitativas de la penetración de los medios de comunicación, del comportamiento de la audiencia, de las preferencias generales y de las percepciones, deseos, temores, actitudes, conocimientos y opiniones.

En el trabajo de campo la técnica cuantitativa de investigación de la encuesta permitió medir a los individuos de la muestra en función de variables preestablecidas (edad, género, actividad laboral, rasgos sociodemográficos, tiempo de residencia, habilidades tecnológicas). La encuesta se realizó para obtener datos cuantitativos sobre los usos vinculados a las tecnologías que realizan los usuarios de forma habitual, así como la escala sociodemográfica de los usuarios, datos relativos a la edad, el sexo, la profesión, la situación laboral y el lugar de nacimiento. También aspectos como el acceso a las TIC, búsqueda de información, valoración del uso de Internet, etc.

2.2.1 Recolección de datos

La encuesta se elaboró en un formato “on-line” utilizando el sitio www.e-encuestas.com y se aplicó en 2013 en Uruguay. Esta modalidad ofrece de forma gratuita hasta 100 respuestas y numerosas opciones, como recuperar los cuestionarios y descargar los resultados en ficheros Excel utilizando diversos filtros (Ver la encuesta completa siguiendo el enlace: <http://www.e-encuesta.com/answer?testId=Srb%2FmSTSY5E%3D>). Las preguntas fueron divididas en diez capítulos:

1. Datos personales
2. Vida en España
3. Idea de salir de España
4. Preparación y viaje
5. En Uruguay
6. Relaciones con Uruguay y los uruguayos
7. Relaciones con los españoles en Uruguay
8. Relación con la comunidad de origen
9. Contacto con España y retorno
10. Recomendaciones a posibles emigrantes españoles a Uruguay

La segunda fase consistió en la difusión de la encuesta a través de las redes sociales y las instituciones y/o asociaciones presentes en una lista facilitada por el Consulado español en Uruguay. El cuestionario recoge las opiniones de 59 miembros de la comunidad española residente en Uruguay, en su gran mayoría personas de entre 25 y 45 años que, salvo excepciones, llevaban

entre algunas semanas y tres años en el país (de 2010 a 2012).

El informe completo puede encontrarse en el Anexo de este trabajo. En el punto **3.2 Perfiles sociales de la nueva migración española en Uruguay** se recogen los principales resultados del extenso informe.

A partir de las respuestas de las personas que completaron la encuesta “on-line”, del análisis de los datos obtenidos de las bases de datos del INE español y uruguayo y del estudio en los *Grupos de discusión* se pudo establecer un perfil de los “nuevos” españoles en Uruguay.

La metodología elegida en la elaboración de la encuesta sobre “nuevos” españoles en Uruguay también fue utilizada para obtener elementos de comparación con Buenos Aires. Durante una semana del mes de abril se realizaron entrevistas a representantes de la comunidad española para obtener información sobre residentes en Buenos Aires. Posteriormente, el mismo cuestionario *on-line* utilizado en Uruguay se envió a ciudadanos españoles residentes en la capital argentina. De las 300 personas que consultaron el cuestionario, solamente 31 lo respondieron, 23 de forma completa. Este número no es significativo para comparar los datos con los resultados obtenidos en Uruguay. La red organizada en la ciudad de Buenos Aires, y la falta de seguimiento local, no permitió llegar a la población objetivo, ya que la mayoría de los encuestados resultaron ser personas con ciudadanía española, pero no necesariamente nacidos en España.

2.3 Grupos de Discusión

La técnica cualitativa de los Grupos de Discusión permite: a) esquematizar grandes líneas motivacionales; b) identificar las principales fracciones discursivas en presencia, más o menos coherentes y diferenciadas entre sí, inscribiéndolas en un campo discursivo que permite ubicar sus principales interacciones y posibilidades de solapamiento, contradicción o incompatibilidad; c) establecer interpretaciones contextuales que traten de explicar las diferencias discursivas desde las relaciones sociales existentes en el contexto histórico concreto de los hablantes.

El uso que se adjudica a los Grupos de Discusión en este trabajo es el de insistir comprensivamente en dos grandes tópicos: 1) grado de satisfacción con las administraciones que gestionan la migración en Uruguay y España y 2) uso de las TIC en la búsqueda de información y comunicación entre país de destino y origen.

2.3.1 Elaboración de los Grupos de Discusión

A partir de los Grupos de Discusión y de la relación entre la *Mediatización/Comunicación TIC/Políticas migratorias* se estableció una conversación ajustada, planeada y diseñada para la obtención de información e interpretación de la información obtenida en los talleres previos, encuestas e informes estadísticos con el propósito de obtener datos sobre acontecimientos y aspectos subjetivos del colectivo observado. El fin de los Grupos de Discusión fue reconstruir las relaciones sociales que subyacen a la medición concreta, apuntando a desentrañar procesos y desentrañar construcciones narrativas identitarias. Esta técnica permitió una aproximación al comportamiento del colectivo y de sus motivaciones.

Además, esta metodología cualitativa permitió acceder al tipo de discurso que sostiene el colectivo español migrante sobre la idea de “gestión migratoria” y sobre “prácticas de las TIC”. Se buscó subrayar a partir de las TIC una dimensión cultural y comunicacional en su vida social, así como también analizar a partir de sus opiniones y contradicciones el alcance y la manera de cómo la intervención de las tecnologías adquiere un rol significativo (o no) en sus “relaciones sociales-políticas-laborales”. Se enfatizó, a partir de sus construcciones y proyectos migratorios, un especial

interés en el uso que los *e-migrantes* (como migrantes conectados) realizan de las TIC y qué interconexiones mantienen entre el país de destino y origen. Se planteó en el grupo de discusión si la intervención de las TIC había “cambiado” -y cómo- sus prácticas sociales comunicativas. Se insistió también en la búsqueda y el tipo de información que buscaban en el país de origen como así también los medios de comunicación consultados.

2.3.2 Recolección de datos de los Grupos de Discusión

El nivel de análisis que aquí se propone tiene como referente la pragmática del discurso, según la cual un texto sólo puede ser comprendido cabalmente desde su contexto social de producción. En primer lugar, es importante distinguir aquí el micro contexto grupal, que sin duda influye en el relato y que conviene controlar. Es decir, la forma en que fueron invitados los participantes y de la influencia del entrevistador dentro del grupo.

Para las entrevistas de los Grupos de Discusión se optó por buscar a las personas a partir de los mismos facilitadores de las plataformas virtuales de migrantes españoles: “Marea Granate” y “Alianza de Jóvenes Españoles y Descendientes en Uruguay”. Hubo una mayor predisposición de “Marea Granate” que de “Alianza” para participar de los grupos de discusión, pero este sistema no funcionó. Solo dos o tres personas de las doce personas que participaron formaban parte del primer colectivo. Por este motivo se resolvió buscar en diferentes plataformas virtuales y a través del “boca a boca” a los participantes. Esta elección, si bien permitió un grupo más ecléctico, dificultó crear un rápido ambiente distendido y de confianza entre ellos. El mismo se fue generando a medida que los participantes se fueron conociendo dentro del grupo.

El entrevistador actuó como moderador del grupo con la expresa intención de participar lo menos posible dentro del debate y solamente introduciendo los tópicos previstos cuando considerase que había suficiente información. Las personas que integraban el grupo eran desconocidas para el entrevistador.

La concreción de los Grupos de Discusión requirió más de un mes, en el caso de Uruguay, y no se pudo concretar en el caso de Argentina. Esto se debió a la dificultad de hacer coincidir las agendas de quienes participaban en el grupo de discusión. En el caso de Argentina se suspendieron dos veces las fechas propuestas por incompatibilidad de agendas hasta que el tiempo marcado para el trabajo de campo de este informe imposibilitó definitivamente la concreción del encuentro. La fecha prevista para los Grupos de Discusión en Argentina coincidió con los partidos de fútbol del campeonato mundial 2014. El mundial, más la dificultad de coordinar las diversas agendas y el tiempo previsto para el trabajo de campo en Argentina fueron dificultades que no se pudieron subsanar en tiempo y forma.

El grupo de españoles en Uruguay se conformó durante el mes de junio con un total de doce personas en tres encuentros distintos debido a las dificultades de agenda. La precariedad laboral de los integrantes en algunos casos, o los diferentes horarios de trabajo, fueron condicionantes para coordinar los grupos de discusión.

Dentro de los criterios de selección de la muestra se tuvo en cuenta que el grupo fuera lo más homogéneo posible. Las variables de inclusión que se consideraron fueron las siguientes:

- a) que los participantes de los Grupos de Discusión hubiesen llegado a Uruguay entre 2008 y 2014;
- b) que hubiese un equilibrio de género;
- d) que fueran usuarios de las TIC.

La elección del tiempo se debe al punto de inflexión de la crisis europea y del comienzo del fenómeno migratorio español, tal como se comprueba en los registros del INE español. El uso de las TIC era clave para este estudio, ya que se intentaba observar el tipo de conexión que realizaban los migrantes entre el país de destino y el país de origen. También era importante observar el fenómeno desde la perspectiva de género y si ello arrojaba significativas diferencias.

A continuación se detallan los datos de los participantes de los Grupos de Discusión:

N. Grupos Discusión	Género	Edad	Profesión	Tiempo en Uruguay
FG1	Mujer	27	Lic. de historia con un máster de género	4 meses
FG1	Hombre	43	Fotógrafo	4 años
FG1	Mujer	38	Lic. en Comunicación	2 años
FG1	Mujer	37	Socióloga	3 meses
FG2	Hombre	39	Ingeniero de sistemas	1 año
FG2	Mujer	36	Arquitecta	2 años
FG2	Hombre	33	Agrónomo	1 año y medio
FG3	Mujer	29	Periodista	5 años
FG3	Hombre	32	Arquitecto	4 meses
FG3	Hombre	32	Diseñador Gráfico, Arquitecto	4 meses
FG3	Mujer	26	Licenciada en Ciencias Políticas	4 meses

3- Resultados

En el siguiente capítulo se desarrollan y analizan cuantitativamente y cualitativamente los objetivos particulares propuestos para este estudio: 1. Establecer una estimación cuantitativa y un mapa de la movilidad reciente de los migrantes españoles a Uruguay; 2. Elaborar una tipología socio-demográfica de los españoles residentes en Uruguay; y 3. Identificar las formas y redes de comunicación a distancia utilizados por los españoles migrantes. En el punto **3.1 Datos de españoles en Uruguay** se presenta y detalla los datos estadísticos de los españoles nacidos en España que llegaron a Uruguay a partir de 2008. En el punto **3.2 Perfiles sociales de la nueva migración española en Uruguay** se analiza, a partir de una encuesta propia, la tipología social de la nueva migración española en Uruguay. Finalmente, en el punto **3.3 Nuevas configuraciones Tecnológicas, Geográficas y Sociales de los españoles migrantes** se observa, a partir de los grupos de discusión, cuáles son las formas, redes y tipos de vinculación que tienen con las instituciones y administraciones españolas y con las TIC.

Los resultados y comentarios se recuperaran en las conclusiones finales de esta investigación. Por último, se indica que todas las figuras son de elaboración propia, salvo que se indique lo contrario.

3.1 Datos de españoles en Uruguay

Los datos de elaboración propia que se presentan en este apartado establecen una estimación cuantitativa de los migrantes españoles en Uruguay. Se utilizó como fuente la base de microdatos del Censo Nacional de 2011, realizado por el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE) que incluyó un módulo específico de migración.

Esto permitió filtrar los datos para asegurar en la muestra observada: a) migrantes nacidos en España; b) llegados al país a partir del 2008; y c) una edad comprendida entre los 25 y 45 años. Estos datos permitieron describir un perfil sociodemográfico del colectivo migrante español que incluye variables como sexo, situación laboral, nivel de estudios, situación habitacional, entre otras.

Estos datos se contrastan con los del INE español -procesados en base al programa disponible en línea en su sitio web-, acotado a la edad y sexo del migrante, manteniendo los mismos filtros en referencia al país de nacimiento, de destino y al año de llegada.

La comparación de los datos del INE de Uruguay y España permitió ajustar, contrastar y controlar la muestra.

3.1.1 Análisis de datos del INE español

Los datos de este estudio, de los saldos migratorios obtenidos de las bases del INE español, se limitan al período 2008-2012 (como saldos definitivos) y de 2013. Estos últimos aún son datos provisorios ajustados a junio de 2014, según se señala en el sitio web del INE. El tratamiento de los datos se realiza con el programa Pc-Axis.

Según el análisis de estos datos, discriminados por sexo, grupo de edad, país de nacimiento y destino, arribaron a partir de 2008 y hasta 2013 a la Argentina ochocientos sesenta y cuatro personas, y a Uruguay doscientas noventa y tres tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Saldo migratorio con el extranjero por año, sexo, grupo de edad, nacionalidad (española/extranjera), país de nacimiento y país de origen/destino.		
Unidades: Movimientos migratorios		
	Argentina	Uruguay
2008	105	12

2009	101	37
2010	128	40
2011	157	19
2012	146	47
2013	227	138
Totales	864	293

Como se observa en la Tabla 1 el saldo migratorio, a excepción del año 2011 en Uruguay y 2012 en Argentina donde hubo una caída, se ha ido incrementando, sobre todo en 2013 en ambos países.

En la Tabla 2 podemos observar los datos desagregados por año para ambos sexos de los migrantes nacidos en España, de ambos sexos, desagregados por grupo de edad que ingresaron a Argentina y Uruguay a partir del 2008.

Tabla 2¹³

Migraciones exteriores. Serie 2008-2012. Resultados definitivos		
Resultados nacionales		
Saldo migratorio con el extranjero por año, sexo, grupo de edad, nacionalidad (española/extranjera), país de nacimiento y país de origen/destino.		
Unidades: Movimientos migratorios		
	Argentina	Uruguay
2008		
Ambos sexos		
Española		
España		
25 a 29 años	-26	-2
30 a 34 años	-36	-3
35 a 39 años	-11	-2

¹³ Los valores negativos en la tabla significa que salieron más españoles del país de los que entraron.

40 a 44 años	-32	-5
2009		
Ambos sexos		
Española		
España		
25 a 29 años	-15	-11
30 a 34 años	-22	-9
35 a 39 años	-27	-8
40 a 44 años	-37	-9
2010		
Ambos sexos		
Española		
España		
25 a 29 años	-42	-12
30 a 34 años	-45	-12
35 a 39 años	-23	-12
40 a 44 años	-18	-4
2011		
Ambos sexos		
Española		
España		
25 a 29 años	-33	-4
30 a 34 años	-41	2
35 a 39 años	-41	-7
40 a 44 años	-42	-10
2012		
Ambos sexos		
Española		
España		
25 a 29 años	-41	-11

30 a 34 años	-49	-14
35 a 39 años	-26	-11
40 a 44 años	-30	-11
Totales	-637	-155

En la Tabla 3 se presentan los datos para el período 2013 (ajustados a junio 2014 según el INE español) desagregados además de por edad por sexo.

Tabla 3

Migraciones exteriores (Año 2013). Resultados provisionales
Resultados nacionales

Saldo migratorio con el extranjero por año, sexo, grupo de edad, nacionalidad (española/extranjera), país de nacimiento y país de origen/destino

Unidades: Movimientos migratorios

	Argentina	Uruguay
2013		
Hombres		
Española		
España		
25 a 29 años	-19	-18
30 a 34 años	-54	-25
35 a 39 años	-31	-22
40 a 44 años	-28	-17
Mujeres		
Española		
España		
25 a 29 años	-29	-21
30 a 34 años	-44	-15

35 a 39 años	-8	-12
40 a 44 años	-14	-8
Totales	-227	-138

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Obtenidos los datos desagregados por sexo además de edad para el período 2008-2012 y los de la Tabla 3 se realiza la Tabla 4 (resumen) donde se observan los migrantes nacidos en España con país de origen España, arribados a Argentina y Uruguay a partir del 2008 en las edades comprendidas entre los 25 y 44 años, desagregada por sexo. Se observa que ingresan a dichos países más hombres que mujeres.

Tabla 4

	Argentina		Uruguay	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2008	59	46	8	4
2009	70	31	19	17
2010	60	67	21	19
2011	76	81	10	9
2012	82	64	20	26
2013	132	95	82	56
Totales	479	384	160	131

3.1.2 Análisis de datos del INE Uruguay

En el caso de Uruguay se analizan los microdatos del Censo 2011 disponibles en la base del INE uruguayo para dar cuenta del fenómeno migratorio. Los datos se procesaron con el programa de análisis estadístico SPSS, versión 17, y se obtuvieron las frecuencias que se muestran en las tablas y cuadros siguientes. Estos datos muestran la información registrada hasta 2011.

Según los datos analizados, ingresaron a Uruguay entre el 2008 y hasta el 30 de diciembre de 2011 (fecha que culminó el Censo Nacional) un total de 1478 personas nacidas en España. (Ver Tabla 5) En las edades comprendidas entre los 25 y 45 años (grupo etario de interés para este estudio) ingresaron un total de 204 personas.

Tal desagregación muestra un número considerable de menores de hasta 24 años que asciende a 1135 personas. Teniendo en cuenta el contexto uruguayo y español actual, se considera de forma hipotética que esta franja etaria representa a hijos de retornados nacidos en España. Sin embargo, es un dato que debería ser investigado, contrastado y profundizado en futuros estudios. Las restantes 139 personas tienen más de 46 años.

Tabla 5: Desagregación por grupo etario del total de migrantes españoles recientes (2008-2011)

Edad según grupo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Validez	hasta 24 años	1135	76,8	76,8	76,8
	de 25 a 45 años	204	13,8	13,8	90,6
	de 46 años y más	139	9,4	9,4	100,0
	Total	1478	100,0	100,0	

En la Tabla 6 podemos apreciar que del grupo etario que nos ocupa, 105 personas son del sexo masculino (51%) y 99 del sexo femenino (49%), por lo que podemos decir que existe cierta paridad en la distribución según esta variable.

Tabla 6

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Validez	Hombre	105	51,5	51,5	51,5
	Mujer	99	48,5	48,5	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

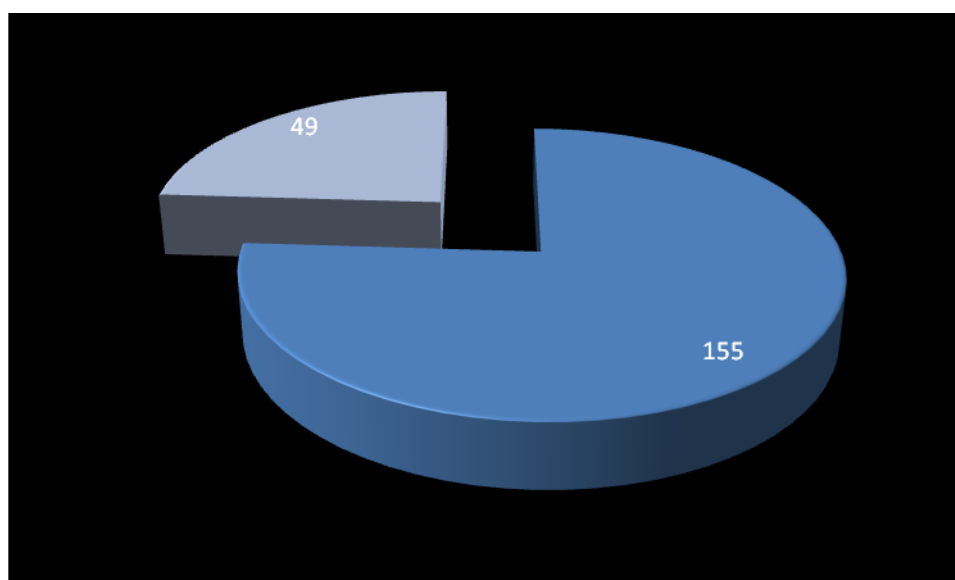
La existencia (o no) de **Cónyuge o pareja en el hogar** (Tabla 7) es una variable de interés para este estudio. La Tabla 7 muestra que el 76% posee un cónyuge o pareja en el hogar. Este dato adquiere mayor significancia si lo relacionamos con la variable **Tenencia de vivienda** (Tabla 8), ya que permite esbozar la hipótesis de que un porcentaje significativo de esta población ha invertido en una vivienda o alquilado la misma junto a su cónyuge; lo que podría suponer que existe una tendencia por parte de los españoles a una estadía prolongada en el país y no a un paso breve o circunstancial.

Tabla 7

Cónyuge o pareja en el hogar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Valid	Sí	155	76,0	76,0	76,0
	No	49	24,0	24,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Podemos visualizarlo también en el gráfico siguiente

Gráfico 1 – Cónyuge o pareja en el Hogar (en número de personas)



Como ya se mencionó, un porcentaje significativo de los migrantes españoles arribados a Uruguay a partir de 2008, de entre 25 y 45 años, son propietarios de la vivienda que habitan (28,9%) y un porcentaje aún mayor es inquilino o arrendatario (58,8%).

Tabla 8

Tenencia de la vivienda					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Validez	0	4	2,0	2,0	2,0
	Propietario	59	28,9	28,9	30,9
	Integrante de una	4	2,0	2,0	32,8

	cooperativa de vivienda				
	Inquilino o arrendatario	120	58,8	58,8	91,7
	Usufructuario u ocupante	17	8,3	8,3	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

El **nivel educativo** (tabla 9) es otra variable significativa para esta investigación. El máximo nivel educativo alcanzado por la nueva migración española es de un 74%, asimilable a la enseñanza técnica, profesional (UTU), terciario, universitario o similar. Este porcentaje incluye un 8,8% con estudios de posgrado (diplomas, maestrías o doctorados). Si comparamos este dato con las necesidades de personal calificado que demanda Uruguay y con la cantidad de egresados que tienen formación terciaria en este país. En Uruguay egresan anualmente una media de 6500 personas del conjunto de las universidades. Se puede advertir rápidamente la importancia y oportunidad que representa para Uruguay disponer de un colectivo de españoles calificados ya que el país se encuentra en crecimiento económico continuo desde hace un decenio y con una demanda creciente de personal calificado. Según el último informe de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico)¹⁴, en el 2011 España destinó 9.285 dólares al año de gasto público por alumno en la educación pública (en todos los niveles), y unos 12.452 dólares al año de gasto público por alumno sólo en la educación terciaria.

Tabla 9

Máximo nivel educativo alcanzado					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Validez	Primaria común	6	2,9	2,9	2,9
	Ciclo Básico	16	7,8	7,8	10,8
	Bachillerato	31	15,2	15,2	26,0
	Enseñanza Técnica/Formación Profesional	17	8,3	8,3	34,3

¹⁴ [Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2014](#). Ver capítulo "Gasto en educación por alumno".

	Magisterio o Profesorado	5	2,5	2,5	36,8
	Terciario no universitario	14	6,9	6,9	43,6
	Universidad o similar	97	47,5	47,5	91,2
	Posgrado (Diploma/Maestría/ Doctorado)	18	8,8	8,8	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

La **Tabla 10** muestra si el colectivo observado ha trabajado por lo menos 1 hora la semana pasada, sin considerar los quehaceres del hogar.

Tabla 10

Trabajó por lo menos 1 hora		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Sí	134	65,7	65,7	65,7
	No	70	34,3	34,3	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Aunque los datos anteriores refieren a la semana anterior, en relación a su condición activa, se observa que el 70,1%, se encuentra ocupado frente a un 30% que no trabajó al menos 1 hora la semana previa a ser censado.

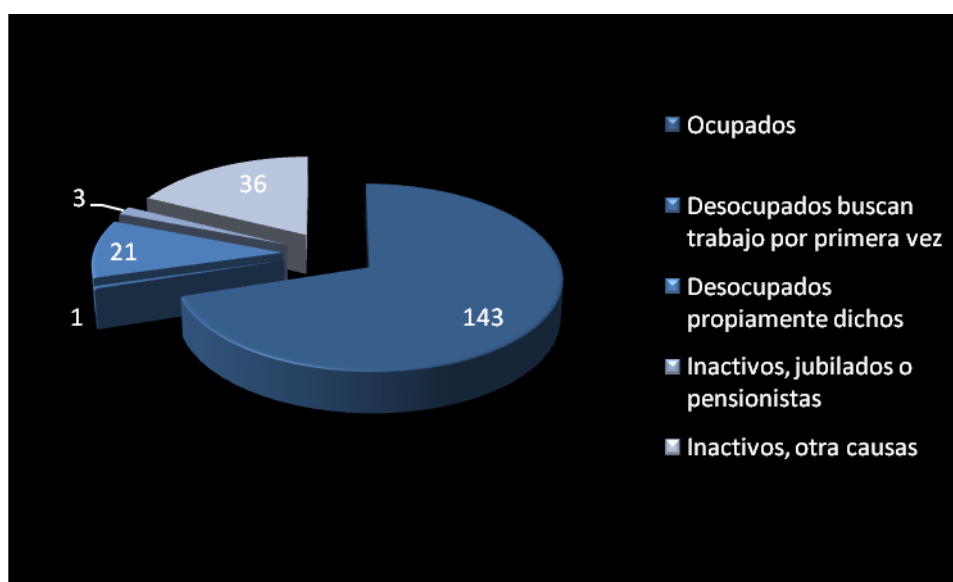
Al observar la condición económica de los censados es posible profundizar los datos anteriores. Si el 30% no ha trabajado al menos 1 hora la semana previa al censo, incluyendo un 19,1% que son inactivos, jubilados o pensionistas e inactivos por otras causas, los desocupados propiamente dichos y desocupados que buscan trabajo por primera vez alcanzan sólo el 10,8%.

Tabla 11

Condición de					
--------------	--	--	--	--	--

actividad económica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Ocupados	143	70,1	70,1	70,1
	Desocupados buscan trabajo por primera vez	1	,5	,5	70,6
	Desocupados propiamente dichos	21	10,3	10,3	80,9
	Inactivos, jubilados o pensionistas	3	1,5	1,5	82,4
	Inactivos, otra causas	36	17,6	17,6	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Gráfico 2: Condición de Actividad



Estos datos indican que para los organismos censales respectivos, han arribado más personas a Uruguay que las contabilizadas por España; igualmente se observa mediante cruces de técnicas que algunos migrantes españoles deciden no inscribirse en el Consulado Español, los que puede explicar la diferencia observada.

En referencia al perfil de inmigrante español de este estudio, se observa una paridad respecto al sexo, que el 76% convive con su pareja o cónyuge y que se encuentra en una vivienda “estable” ya

que es propietario o inquilino/arrendatario.

En relación al máximo nivel educativo alcanzado son significativamente mayoría los que han alcanzado educación técnica o asimilable a terciaria y terciaria, valores por encima de la media uruguaya. Estos datos permiten observar la dimensión cualitativa del capital humano calificado que ingresa a Uruguay y que pierde España. Del total de los migrantes el 70% se encuentra ocupado y el 10% desocupado buscando trabajo.

Las variables de acceso a las TIC, además de la conectividad, son de gran interés para esta investigación. En los cuadros siguientes se puede ver el acceso a los ordenadores portátiles o *laptops*, a la telefonía celular (móviles) y el acceso a Internet, insumos que permiten inferir el grado de conectividad y comunicación del colectivo observado.

La Tabla 12 muestra que de un total de 204 personas, 26 no habitan un hogar que posea algún ordenador o *laptop*, y que en algún caso el hogar puede contar con hasta nueve ordenadores. Este último dato puede obedecer a las personas que habitan viviendas colectivas, ya que las preguntas en referencia a tenencia de ordenador o *laptops* se realizan en relación al hogar. El dato relevante es que el 87% posee algún equipamiento como se muestra en la siguiente Tabla.

Tabla 12

Cantidad PC o laptops					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	0	26	12,7	12,7	12,7
	1	72	35,3	35,3	48,0
	2	64	31,4	31,4	79,4
	3	26	12,7	12,7	92,2
	4	8	3,9	3,9	96,1
	5	3	1,5	1,5	97,5
	6	3	1,5	1,5	99,0
	9	2	1,0	1,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

La tenencia de teléfono celular es una variable clave para este estudio. Aunque los datos no permiten asegurar que sean *smartphones* o teléfonos inteligentes, se infiere a partir de la triangulación metodológica que el 96% del colectivo observado sería portador y usuario de esta tecnología, tal como se muestra en la Tabla 13 en la misma podemos observar que 196 personas

poseen teléfono celular.

Tabla 13

Teléfono celular					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	0	4	2,0	2,0	2,0
	Sí	196	96,1	96,1	98,0
	No	4	2,0	2,0	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Por último, si tomamos la variable de acceso a internet, nos muestra una población significativamente conectada: del total de personas 166 poseen conexión a internet. Cabe aclarar que esta pregunta refiere al hogar, por lo que dadas las características y las nuevas políticas implementadas en Uruguay, aquellas personas que no poseen conectividad en el hogar también pueden acceder por otras vías como facultades, plazas, bibliotecas, organismos públicos, etc.

Tabla 14

Acceso a Internet					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	0	4	2,0	2,0	2,0
	Sí	166	81,4	81,4	83,3
	No	34	16,7	16,7	100,0
	Total	204	100,0	100,0	

Se infiere de los datos analizados que la mayoría de los nuevos españoles migrantes en Uruguay tienen equipamiento tecnológico (ordenadores, *laptops*, teléfono celular y conectividad a internet) y acceso a las TIC. Incluso el porcentaje menor de los españoles que no cuenta con dicho equipamiento tiene acceso y conectividad, tal como se desprende al contrastar los datos cuantitativos y cualitativos, facilitadas por las políticas públicas uruguayas que han desarrollado una red de conexiones a Internet de carácter gratuito y bastante extendido en el territorio uruguayo (bibliotecas públicas, plazas, lugares de interés, escuelas, etc.)

3.2 Perfiles sociales de la nueva migración española en Uruguay

3.2.1 Cartografía de los nuevos españoles en Uruguay

La encuesta fue consultada en Internet por trescientas personas, de las cuales 75 rellenaron el cuestionario y 59 lo hicieron de forma completa, 28 mujeres y 31 hombres, en su gran mayoría menores de cuarenta y cinco años. La población de “nuevos” españoles en Uruguay se compone mayoritariamente de personas cuya edad está comprendida entre los 25 y los 45 años.

Un 73% vive en pareja, con un uruguayo o una uruguaya (un 58%), un español o una española (un 26%), o perteneciente a otra nacionalidad (Argentina, Francia y Perú). Las dos terceras partes de los 25-45 años tienen pareja, la mayoría de nacionalidad uruguaya.

Un 32% de las personas tienen un hijo, una mujer tiene tres. La mayoría de los 25-45 años no tienen hijos a cargo. En general, nacidos después de 2005, los niños son de nacionalidad española y poseen la uruguaya en el 24% de los casos. Tener la nacionalidad española les parece importante para el futuro de sus hijos porque les quieren dar la posibilidad de irse o volver a España y ser considerados como ciudadanos europeos. Muchos desean que sus hijos posean la nacionalidad uruguaya por temas de arraigo familiar y cultural en caso de permanecer en este país.

Tanto hombres como mujeres, en particular los más jóvenes, llegan a Uruguay habiendo cursado estudios superiores en España. Muchos de ellos tienen incluso una experiencia en una universidad extranjera, en general europea gracias al programa Erasmus. Los demás poseen, como mínimo, una formación profesional. Sin embargo, si tienen un perfil académico que podría a-priori interesar cualquier mercado laboral desarrollado, la mayoría de estos “nuevos” españoles dicen haber tenido dificultades para encontrar un trabajo que se adecuara a su formación en España.

El 47% de los españoles trabajan de las cuales, un 60% tiene un empleo estable. Los demás ocupaban un puesto precario o estaban en situación de desempleo en busca de un trabajo que se adecuara a su nivel de estudios. También se encuentran amas de casa y algunos estudiantes que estaban a punto de terminar la carrera.

Las profesiones de hombres y mujeres españoles presentan una gran diversidad. Muchos son personas con alta formación universitaria en sectores que conocen un gran desarrollo. Sin embargo, en la encuesta no figura ningún empresario entre los menores de 45 años y solamente uno es trabajador manual de la construcción. No siempre en España pudieron trabajar de acuerdo con sus cualificaciones. Se infiere que éste podría ser uno de los motivos en la decisión de emigrar, tal como se confirma luego en los grupos discusión. Los miembros que participaron en los talleres previos al inicio del trabajo de campo expresaron que los bajos salarios, la inadecuación entre la profesión y los puestos ofrecidos y la falta de ingresos representaron elementos que los impulsaron a salir de su país. Los motivos principales que se recogen en la encuesta y coinciden con los expresados en los talleres son: razones profesionales y búsqueda de trabajo. Todos llegan a Uruguay motivados por la búsqueda de una mejor situación laboral, por una autopercepción de “no futuro” y falta de oportunidades en España, razones sentimentales y/o familiares, un simple cambio de aires, la figura del presidente uruguayo José “Pepe” Mujica como promotor de un proyecto gubernamental diferente, sin olvidar el aspecto “aventurero” que algunos evocan al hablar de su experiencia como emigrante en estas tierras.

La razón principal por la que los “nuevos” españoles eligieron Uruguay como país de inmigración sigue siendo profesional. Sin embargo, en este caso, la pareja y la familia en general, llegan antes que la búsqueda de trabajo. El país representa una seguridad para los que allí tienen a algún familiar u orígenes. También toman en cuenta otros factores como el idioma español y las políticas

económicas y sociales uruguayas. En efecto, el Uruguay aparece en numerosas ocasiones como un modelo distinto, una alternativa positiva a las políticas europeas consideradas como demasiado cerradas y retrógradas.

Respecto a los ingresos mensuales que tenían en España muchos prefieren no responder, sobre todo las mujeres (un 29%). Se observan grandes contrastes entre los ingresos declarados por hombres y mujeres. En efecto, si un 74% de los hombres ganaba más de 1000 euros en España, ese porcentaje baja al 35% para las mujeres. La diferencia es aún mayor si consideramos los ingresos superiores a 2000 euros mensuales: un 32% para los hombres y un 10% para las mujeres.

Según los resultados de la encuesta nadie llegó por casualidad a Uruguay. Sin embargo, algunos pensaron en otros destinos posibles antes de tomar su decisión. Entre las alternativas figuran países de Latinoamérica (un 32%), como Argentina, Chile y Brasil así como destinos europeos (un 18,5%), Francia y Alemania esencialmente. A unos pocos les atraen América del Norte, Asia y Oceanía. Al igual que Uruguay, los demás países latinoamericanos atraen por sus similitudes culturales y lingüísticas – salvo Brasil – y se ven como tierras con posibilidades de desarrollo personal, aparte de lo económico. En Europa, Francia sigue siendo el país de la excelencia académica y la cercanía cultural, Alemania el de las buenas posibilidades laborales.

3.2.2 Búsqueda de información sobre Uruguay

Entre las diez fuentes propuestas en el cuestionario se destacan claramente los organismos oficiales, tanto uruguayos como españoles y otros (un 35%), los foros de discusión y otras redes sociales (un 27%), en particular para los más jóvenes, así como los documentales y libros (un 16%). Sin embargo, al no ser totalmente completas las opciones de la encuesta, muchas personas decidieron aprovechar la respuesta abierta para dar más fuentes de información utilizadas antes de emprender el viaje hacia Uruguay. En los comentarios destacan medios de información menos convencionales que los propuestos en el cuestionario. Los amigos y familiares, uruguayos en España, el boca a boca, los relatos de viajes, por ejemplo. Además, aportan precisiones sobre las fuentes dando nombres de programas así como títulos de libros y guías. Las numerosas respuestas y los datos valiosos que aportan, indican que los españoles se interesaron bastante por el país de destino. De hecho, muy pocos confiesan no haber buscado nada antes de partir (un 6%). La necesidad de completar los datos por parte de los “nuevos” españoles, podría reflejar un fallo en los sistemas de información. En efecto, muchos consideran que es relativamente complicado encontrar respuestas a sus preguntas, en particular cuando se trata de sitios oficiales. Los datos que se recogieron en la encuesta sobre la valoración de las administraciones oficiales se trabajaron luego en los Grupos de Discusión para alcanzar una mayor precisión en la comprensión de los datos (Ver **3.3.1 Percepción de la gestión de la emigración de la administración española y uruguaya**).

3.2.3 Mapa de movilidad

De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta la mayoría de los “nuevos” españoles lleva menos de cinco años en el país. A partir de 2009, se incrementa la llegada de españoles, lo cual confirma los datos oficiales apuntados por el INE español sobre estos últimos años. A un 78% de las personas les esperaba alguien a su llegada: amigos, algún miembro de su familia o de su pareja, personal de la empresa o gente conocida por Internet. El hecho de no dar los primeros pasos solo en un país desconocido supone una adaptación más fácil a los nuevos hábitos y costumbres. Haberse documentado e informado antes de salir de España sobre el país de destino así como el hecho de conocer gente en el país de residencia, amigos y/o familiares, influyó en la elección del lugar de residencia.

Un 87% de los españoles recientes se establece en Montevideo principalmente en los barrios habitados por la clase media y media-alta de la capital uruguaya: Pocitos, Punta Carretas o Parque Rodó. Los que viven en el interior del país eligieron Rocha, Maldonado o Canelones, por motivos familiares o laborales.

Tanto los jóvenes como los de mayor edad prefieren alquilar la vivienda en la que viven porque aún no se han estabilizado en un lugar concreto, pero el 28% es propietario de su vivienda. En efecto, el 56%, a pesar de haber llegado a Uruguay hace pocos meses, ya se ha cambiado de casa por lo menos una vez, en general, en la misma ciudad. Esto deja suponer que, a medida que van conociendo el país y empiezan una actividad laboral, pueden establecerse en zonas que consideran mejores y más adaptadas a sus actividades.

3.2.4 Mapa de la situación laboral en Uruguay

La encuesta ha revelado que el principal motivo por el que los españoles dejan su país es la búsqueda de una mejor situación general, principalmente laboral, es decir que ésta se adecúe a su profesión y/o nivel de estudios. Un 61% de las personas tenía trabajo cuando respondieron a la encuesta. Se observan grandes diferencias entre la ocupación masculina y la femenina. El 68% de los hombres ocupaban un puesto de trabajo contra apenas el 54% de las mujeres.

Los “nuevos” españoles ocupan cargos de responsabilidad que requieren altas cualificaciones, incluso manuales: varios docentes de universidad, periodistas, trabajadores sociales, ingenieros, gerentes, etc. Se constata un número muy bajo de empresarios – solamente dos entre los mayores de 45 años – así como pocos puestos manuales (uno) y de poca cualificación. No todos los “nuevos” españoles presentes en Uruguay llegan con la intención de trabajar o no lo habían encontrado en el momento de la encuesta por distintos motivos.

A pesar de no haber encontrado un puesto que corresponda a sus capacidades o aspiraciones, muchos siguen buscando. Sin embargo, para algunas mujeres, el problema reside en la imposibilidad de dejar a sus hijos durante su tiempo de trabajo. A menudo dicen añorar a la familia que, en España, se ocupaban de los pequeños para que ellas pudieran tener una actividad laboral.

Un 17% de las personas que respondieron al cuestionario estaban buscando un trabajo. Queda por observar si los españoles recién llegados tienen éxito en su búsqueda de puestos adecuados a su nivel de estudios, ya que constituye uno de los principales motivos evocados para justificar la salida de su país.

Salvo cinco mujeres que consideran que no se adecúa su trabajo a su nivel de estudios y/o trabajo en España, los demás parecen estar conformes con su cargo, lo cual, no evita que hayan tenido dificultades a la hora de encontrarlo.

Por diferentes motivos, que van desde las trabas administrativas hasta el largo plazo de espera para obtener los resultados de unas oposiciones, más del 72% de los que tienen empleo dicen haber tenido dificultades para conseguirlo.

Como ya se mencionó, abordar el tema de los ingresos mensuales es delicado, particularmente cuando algunos ganan menos que cuando vivían en España. No respondieron este punto un 12%.

En Uruguay se constata un aumento de los ingresos de los hogares que incluyen, por lo menos, a un español. Un 51% cobra más de 1000 euros al mes e incluso se duplica el número de los que ingresan más de 4000 euros (un 10%). Sin embargo, sigue existiendo el fuerte desequilibrio entre los sueldos femeninos y los masculinos: el 32% de las mujeres supera los 1000 euros frente a un

74% de los hombres, de los cuales, la mitad cobra más de 2000 euros mensuales. La mayoría de los jóvenes se sitúa entre los 500 y 2000 euros al mes (un 48%).

Salvo las becas universitarias para estudiantes de intercambio de 20 a 25 años, ningún español declara recibir prestaciones económicas por parte de una entidad oficial española.

3.2.5 Mapa de la situación administrativa en Uruguay

Un 60% se inscribió en el Consulado español para facilitar los trámites administrativos con España, sobre todo si tienen hijos. Quieren que las autoridades estén al corriente de su presencia en el país (un 60%) y el 37% se registraron para poder votar en las elecciones españolas. Entre los que no lo hicieron, algunos argumentan la falta de tiempo, otros consideran que no les es imprescindible o desean manifestar, de esa manera, su oposición y un cierto rechazo hacia la política y el gobierno de su país. Este dato no se corresponde en los Grupos de Discusión, donde los participantes manifiestan no haberse inscrito en el Consulado por “miedo” a perder prestaciones y ayudas sociales. El “miedo” se debe, según se desprende de los grupos, al cambio de las políticas recientes en el ámbito de salud en España y la falta de información del alcance de las medidas.

Un 76% hizo o está haciendo los trámites para obtener la cédula uruguaya que les permite trabajar y facilita su vida cotidiana en Uruguay. Aunque a muchos les parezca evidente realizar esas gestiones para una mejor integración en el país, algunos se quejan de la complejidad y el costo elevado y, si no lo necesitan, deciden esperar.

3.2.6 Percepción de los uruguayos

La imagen que tienen de Uruguay corresponde, en general, a lo que se imaginaban antes de emprender el viaje. Ninguno dice tener una opinión negativa del país. Algunas costumbres les sorprenden como el hecho de beber mate a todas horas y en cualquier sitio, comer cantidades enormes de carne o aplaudir una puesta de sol. La amabilidad y la tranquilidad de los habitantes se subrayan en casi todos los cuestionarios. Sin embargo, critican la falta de comportamiento ciudadano, la suciedad en las ciudades, la gran lentitud de los uruguayos así como su negatividad y la falta de espíritu de emprendimiento. Reconocen valores como la solidaridad pero muchos consideran que en la sociedad uruguaya siguen existiendo desigualdades sociales, machismo y una mente bastante cerrada hacia los de fuera. El elevado coste de la vida es un factor que pocos habían tomado en cuenta antes de marcharse de España.

3.2.7 Vínculos afectivos de los españoles en Uruguay

Un 83%, más los hombres que las mujeres, dice estar en contacto con otros españoles en Uruguay. Aunque algunos los han conocido por casualidad, muchos buscaron la compañía de compatriotas para compartir experiencias, obtener consejos acerca de la vida en el país, y sobre todo, poder hablar de temas relativos a España, a veces, incluso, en su otro idioma (catalán y gallego esencialmente). Unos pocos no están en contacto con otros españoles.

Las redes sociales de internet desempeñan un papel primordial para poner en contacto a los españoles en Uruguay. A través de *Facebook*, organizan encuentros y ayudan tanto a aspirantes como a los recién llegados. Sin embargo, muchos insisten en la casualidad. Se conocieron a través de amigos de amigos y/o familiares, durante fiestas o salidas a lugares específicos, bares y restaurantes esencialmente. Aunque también varios, sobre todo entre los más mayores, se dirigieron hacia instituciones y asociaciones españolas que tienen sus sedes en Montevideo.

Entre los jóvenes se destacan las páginas de Internet que ofrecen consejos como *Alianza de Jóvenes*

españoles en Uruguay, Españoles en Uruguay o No nos vamos nos echan/Marea granate. En cuanto a las instituciones más antiguas, se conocen distintas casas regionales como la de Galicia, la valenciana, la asturiana, la andaluza y el Casal Catalá de Montevideo, así como el Club español. Algunos evocan medios de prensa, periódicos y emisoras de radio, y organismos oficiales como la Cámara de comercio española y la Agencia EFE. Estos datos se recuperan para trabajar en los Grupos de Discusión (Ver **3.3 Nuevas configuraciones Tecnológicas, Geográficas y Sociales de los españoles migrantes**)

Un 32% de los hombres y un 21% de las mujeres se implican en alguna asociación, institución o página de Internet dedicada a actividades de españoles en Uruguay. Por un lado, unos quieren ayudar y difundir la cultura, por otro, las personas acuden para conocer a otros españoles. Entre los jóvenes de la categoría 25-45 años, también existen grupos que representan en Uruguay movimientos españoles de oposición presentes en varios países del mundo como *Marea granate* o *No nos vamos nos echan*. Además, la mayoría de los que aún no conocen ningún grupo tienen el deseo de hacerlo.

3.2.8 Percepción de España

En general, la imagen de la geografía española, sus habitantes y costumbres es positiva. Sin embargo, los comentarios denuncian una mala gestión de la sociedad y critican duramente a los banqueros, las grandes empresas, la clase política dirigente y a los partidos. Les apuntan como principales culpables de su huida forzada de España. Al igual que se oponen a la política llevada en España, critican la de su región de origen. Les gusta transmitir una imagen positiva de su tierra, sobre todo los paisajes, el ritmo de vida y la cocina. Los sentimientos suelen ser más fuertes hacia la región y las críticas menos violentas.

La transmisión cultural es un aspecto que aparece como esencial en un 83% de las respuestas, no sólo para conservar los idiomas, las tradiciones culinarias u otros rasgos regionales, sino también para prepararse a un hipotético regreso.

3.2.9 Conectividad con España

Según los datos de la encuesta, todos los “nuevos” migrantes españoles poseen celulares, ordenadores y/o tabletas y disponen de una conexión a internet, en general con webcam. Por lo tanto, tienen un fácil acceso a la comunicación con España sea por motivos profesionales o personales.

Para comunicar con España utilizan las videoconferencias (*Skype, WhatsApp* y equivalentes), los correos electrónicos y las redes sociales (*Facebook* esencialmente). El teléfono fijo y el correo postal solo son utilizadas por los mayores y con muy poca frecuencia. El alto coste de las llamadas – incluso de los celulares -, la pérdida de costumbre de redactar cartas en formato papel y el tiempo que tardan en llegar, hacen que no se usen más que en raras ocasiones. Las nuevas tecnologías se usan sobre todo para seguir en contacto frecuente con la familia – si no cada día, varias veces a la semana - y los amigos. Un poco más de la mitad de ellos se comunica con España por motivos profesionales, de los cuales un 32% lo hace por lo menos varias veces a la semana.

La prensa escrita, papel o en Internet, es la fuente de información preferida de las personas que respondieron a la encuesta. Se mantienen al corriente de las noticias, cada día o varias veces a la semana, a través de los periódicos españoles en un 78% y la prensa uruguaya en un 58%. En los Grupos de Discusión se desarrolla en profundidad la conectividad y las TIC (Ver apartado **3.3.2. ¿Cuáles son los canales que utilizan los españoles para comunicarse?**)

3.2.10 Volver a España...

En el caso de los “nuevos” españoles en Uruguay, un 56% de las personas piensa volver a España en un plazo de tres a cinco años y más de una tercera parte aún no sabe si regresará. En general, les gustaría volver a su región de origen. Sin embargo, algunos desean realizar una estancia en otro país para tener otras experiencias antes de volver definitivamente a España: Francia, Estados Unidos, destinos europeos o más lejanos como Nueva Zelanda y Australia.

3.2.11 Recomendaciones de los emigrantes españoles

Las respuestas mostraron que los “nuevos” españoles están mayoritariamente satisfechos con su nueva vida en Uruguay. Según sus comentarios, la sociedad uruguaya ofrece un ritmo de vida tranquilo, una bonita y cuidada naturaleza, una facilidad de adaptación cultural dada por el origen europeo de su población y múltiples oportunidades de inversión cuando se llega con bastante dinero. Si uno tiene contactos, gran parte de la documentación tramitada (papeles exigidos para solicitar la residencia, convalidación de títulos universitarios, por ejemplo), si puede llegar con un contrato de trabajo apalabrado o firmado, entonces, los primeros pasos en Uruguay no serán tan complicados. Sin embargo, no se puede emigrar a Uruguay sin una buena información previa sobre algunos aspectos considerados como negativos por la mayoría. (3.2.6)

3.3 Nuevas configuraciones Tecnológicas, Geográficas y Sociales de los españoles migrantes

3.3.1 Percepción de la gestión de la emigración de la administración española y uruguaya

El grupo en general tiene buena percepción de la administración uruguaya, pero apunta que hay en algunas administraciones poca o mala información, que se pierde mucho tiempo en la gestión de algunos trámites.

“Yo evaluó a la administración uruguaya con un diez, la verdad es que he *flipao*. Es mucho mejor que la administración española” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

“La verdad que funciona bastante bien” (FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay).

“El consulado bien, el Ministerio de Relaciones Exteriores muy bien y Migraciones Internacionales me ha parecido demencial. No es mala leche, sencillamente creo que salió una avalancha de gente en poco tiempo y que no estaba preparado el sitio (Migraciones), ellos mismos te lo dicen. Y luego, salvo estos lugares, no estoy muy contenta con la administración, como que falta protocolarizar más la cosa, pierdes muchos días para hacer una gestión, como llegas, no tienes toda la información en el primer día...” (FG1, Mujer, 37 años, 3 meses en Uruguay) El resto del grupo la interrumpe. “Pero es Uruguay...” Ella responde defendiéndose: “a mi me preguntaron cómo veía la administración uruguaya...” Alguien replica que está mejor que en España y otra persona insiste en la buena organización de Uruguay. La mujer contra argumenta por qué le desespera la administración uruguaya: “A veces me anoto todo en un papelito y entonces ya me organizo, pero no, es como por entregas la información. Un día llegas ‘pues mira tal historia’, siempre es como que hay una sorpresa. Vuelvo y pues justo no sé qué, sobre todo el tema de pagar, porque no te avisan y el dinero no lo llevas encima. La otra vez me pasó en un registro: fueron tres mañanas para ir al registro de matrimonio, por una historia o por otra, pagué para hacer ese trámite y cuando llego me dicen ‘pues esto va a tardar cinco días y cuesta treinta pesos, pero si pagas doscientos setenta te lo doy ahora mismo’, ¡imagínate

la diferencia!”. **El grupo se ríe y le responde que nunca se ha de fiar y que debe ir siempre con la carpeta y todos los papeles que tenga, además de preguntarle siempre al funcionario de turno “qué más voy a necesitar”.** Todos coinciden que “es así” la administración.

Alguien del grupo explica las diferencias que pueden existir entre Barcelona y Montevideo, como también entre Madrid y Barcelona en el ámbito de la administración gubernamental.

“Yo reconozco que a los inicios, cuando llegué con el chip de Barcelona, claro me costaba entender y pensé ¿cómo funciona aquí? debe ser de otra manera. Entonces me adapté a la forma de ser de aquí, es decir ‘esto es Uruguay’, con su historia, yo que sé. Entonces, claro que funciona diferente a Europa. Pero una vez entendido el recorrido que tengo que hacer entonces digo ‘venga, hoy me voy a pasar cuatro horas para hacer todos los trámites’ y asumo que voy a tener que pasar cuatro horas”. **La mujer comenta que hace cuatro meses que está y que todavía no se ha enfrentado a todos los trámites administrativos porque está buscando trabajo.** “Vengo de España con una serie de papeles: antecedentes penales, convalidación de título, y también me ha parecido que hay que esperar, que hay que hacerlo en varios días, que no estaba claro... No sé, funciona tan mal como la administración en España” **(El grupo se ríe).** “Vamos, que no he visto tanta diferencia. Creo que es un proceso complicado, que es solo cambiar de residencia y país, sino de continente. Sabía que había que hacer ciertos trámites que son pesados, pero no me parece mucho más pesado aquí que en Madrid” **(FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay).**

Algunos participantes destacan la buena gestión y ayuda de servicios específicos de la administración uruguaya.

“El programa de retorno que tiene Uruguay con su *Oficina de Retorno y Bienvenida* es increíble, realmente, me pone súper contenta ver que existe. Esa oficina me parece que es poco conocida para los que llegamos porque está más abocada a los uruguayos retornados – que también son muchos-. Hay muchos extranjeros que llegan a Uruguay y para ellos tienen unos servicios de puta madre, realmente es increíble... Más que nada tienen las ganas de ayudarte, que eso es muy importante, darte el espacio. Te van derivando según los temas, por ejemplo, te pueden orientar sobre las garantías que da el Ministerio de Vivienda o te pueden vincular con el Ministerio de Trabajo y te tiran un cable. No te van a resolver la vida, pero están tiradas las redes para que haya contacto. Además están en contacto con empresas que les interesa los talentos retornados o con la misma administración, y reciben esos CV con los que arman una base de datos que puede servir. Y también por mail, a veces tengo dudas y te contestan, realmente vale la pena” **(FG3, Mujer, 26 años, Licenciada en Ciencias Políticas, 4 meses en Uruguay).**

En cambio, las percepciones y observaciones sobre la gestión de las administraciones españolas en origen y destino no son buenas. Se nota en el grupo distintos grados de disconformidad, decepción y enojo. Los residentes con más años en Uruguay señalan diferencias en la administración de la migración a partir de la profundización de la crisis en España.

“Ahora es diferente que cuando empezaba la migración en el 2008 que no había nada. Ahora en la parte de relaciones exteriores de la administración española se han activado un poco porque hay una migración más fuerte, digamos. En sus páginas web informan, ‘cómo invertir en tal, o si quieres trabajar en cual, si quieres negocio en Uruguay o en tal país’. Supongo que al aumentar el flujo de personas que se están moviendo por razones laborales está como muy enfocado” **(FG1, Mujer, 37 años, Socióloga, 3 meses en Uruguay).**

“Ahora justo va hacer dos años que estoy acá. Con los primeros laburos que he tenido no he pasado por caja, por lo tanto he estado en el limbo en ese sentido y recién ahora, hace dos meses con el trabajo de la escuelita de discapacitados, estoy en caja. Entonces nunca busqué administrativamente información, siempre fue por amigas o amigos uruguayos. Mi caso realmente es como un tema bastante aventurero, por decirlo de alguna manera. Soy fotógrafa, venía con el equipo desde de España sabiendo que no iba a volver en un rato. Mi idea era viajar por Latinoamérica pero la verdad es que me estoy quedando en Uruguay. No tenía contactos aquí. Llegué y no conocía absolutamente a nadie, andaba como en otra. La primera residencia que tuve fue prácticamente la fórmula que tienen aquí de residencia estudiantil, entonces estuve en Barrio Sur tres meses y luego de ahí conocí a una gente y nos pusimos a buscar un lugar para vivir y para hacer algo más, y creamos un espacio cultural alternativo que está por fuera de lo institucional. La información la buscaba en el Gallito Luis ([clasificados del periódico El País de Montevideo](#)). Iba a Internet y buscaba vivienda en Palermo, por ejemplo. Y el boca a boca, es decir en la calle. Más que nada en ese sentido soy de la calle, soy bastante poco de ir a la administración, nunca pregunté y eso que no la he pasado realmente bien económicamente ¿viste? No le creo mucho (a la administración), por eso he sido tan reticente y he preguntado tanto. No quiero deberle ningún tipo de favor a la institución” (FG1, Mujer, 38 años, Lic. en Comunicación, 2 años en Uruguay).

La información de la administración y gestión de la migración de los organismos españoles no es fiable para los integrantes del grupo. Además del enojo que manifiestan los participantes del grupo con las instituciones españolas señalan que las pautas para realizar los trámites de inmigración no son claras, lo que produce resistencia, desconfianza y miedo a perder derechos y beneficios en el recorrido migratorio.

“Con mi amigo, antes de venir fuimos al consulado uruguayo en España para pedir información, porque cargas con muchas dudas. Y la verdad es que en este momento te fías mucho más de lo que te pueden decir en el consulado de Uruguay y no con lo que te encuentres en una página web del Ministerio de Asuntos Exteriores de España, que supuestamente es algo serio. Me fío más al ir a un sitio físico y preguntar cosas concretas y que te responda alguien. ¡Es que te cambias de país!, realmente quieres asegurarte algunas cosas” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto, 4 meses en Uruguay).

“Yo busqué mucha de la información en las redes sociales de españoles que viven en Uruguay, porque coincido con Agustín que me fío más de la gente que de las administraciones. No conozco la de Uruguay, pero en ese momento fui a la española y pues... me fío lo justo y necesario. Además, tienes el miedo de que te vas fuera de España y ahora se está planteando que a los migrantes luego de tres meses le quiten la sanidad y el derecho a la obra social, entonces, cuanto menos lo vaya contando a las administraciones mejor para mí. Pero si no vas al consulado con unas ideas muy claras de lo que quieres preguntar tampoco te dan una lista... Por ejemplo, en Chile sí que eran muy rigurosos, te daban una lista en la que te ponían los trámites tal cual, lo que tenías que hacer y cómo, era más complicado, pero estaba muy estipulado. En la de Uruguay era un trato más humano, pero si no tienes claro lo que vas a preguntar se te van a quedar veinte mil cosas en el tintero” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto y diseñador gráfico, 4 meses en Uruguay).

Los migrantes españoles casados con cónyuge uruguayo/a es otra dimensión que surge en los grupos de discusión y que también se refleja en las encuestas. En esos casos el matrimonio facilitó los trámites de radicación en Uruguay para los migrantes españoles y la familia del cónyuge ayudó en la recepción e instalación en el país de destino.

“Mi mujer es uruguaya, ella me dijo ‘habla con tal’ y me paso un contador y le dije ¿para trabajar qué necesito? Lo primero fue un contador. Le pagué para saber cómo iba todo aquí. Fue un profesional quien me orientó. Me indicó y a partir de ahí fui a DGI, BPS y me hago todos los tramites yo. Nunca pasé por la administración española a buscar información. Cuando empecé a tener problemas fui a la DGI y BPS. Estaba pensando, ahora que estáis contando de los trámites de cédula y todo eso, que yo recuerdo que cuando decidí venir aquí para estar cerca de mi hija, dije ¿Qué trámites tengo que hacer?, y ahí fue que me contacté con el Consulado de Uruguay en Barcelona. Al ser padre de una niña que nació en Barcelona y la madre uruguaya, tenía derechos. Entonces me dieron unos papeles y estos papeles tenía que llevar, va ahora recuerdo, tenía que traer una carta que dijera que no tenía ningún antecedente penal, tenía que llevar unos trámites de partidas de nacimiento en Barcelona, tenía que llevar las partidas de nacimiento de mi hija, entonces cuando me vine aquí, traje todos los papeles de esto. Lo primero que dije fue ‘tengo que hacerme la cédula de identidad’, bueno a la semana estaba haciéndome todos los trámites y me fui a Migraciones y me dieron más papeles y tuve que presentar mi partida de nacimiento en Migraciones y demás. Todos los hice por la administración uruguaya, pues busqué la información en el Consulado y en el Ministerio de Relaciones Internacionales. Con la española nada... (Hace caras y ríe)” **(FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).**

“Yo vengo casada con un uruguayo. Nosotros veníamos con una ‘operación retorno’ y eso ya, de alguna forma, te empuja a pasar por el Consulado -porque hay una serie de trámites- y por el Ministerio de Relaciones Exteriores de aquí. Me dieron bastante información, pero luego, por ejemplo, a nivel de vivienda (yo llevo tres meses aquí, es muy poco) busqué sobre el tema en internet, paginas para buscar casas, el Gallito Luis, y yo creo que eso es lo que a mí me ha funcionado. Al no tener trabajo el tema de las garantías que te piden y no sé qué..., yo no era consciente de esa dificultad. Luego el tema de la salud fue por la operación retorno. Tengo derecho a salud pública. En mi caso es un poco distinto porque al estar casada casi están obligadas a darme la residencia, pues es un tema de matrimonio, como que ahí me ahorré todas las dificultades que puedes tener por tema de trabajo. Luego, para el Ministerio de Relaciones Exteriores funcionó súper bien, así como Migraciones fue un horror, lo de ‘estar en la cola a las siete de la mañana y demás’, pero en el Ministerio lo tienen súper protocolizado. A mí me han dado mucha información. A nivel individual menos. Es curioso, yo pensaba que siendo mi marido y su familia de aquí, pues, que me iba a enterar de muchas cosas pero como son cosas que te tocan a ti y a ellos no, pues, las desconocen, obviamente. A veces lo ves con un extranjero que le toca vivir la misma historia que a ti.” **(FG1, Mujer, 37 años, Socióloga, 3 meses en Uruguay).**

El grupo manifiesta falta de información, desinformación y malos tratos de los funcionarios que atienden en las administraciones españolas, así como la poca ayuda que brindan a los migrantes.

“Pues yo creo que si llega alguien (español) estaría bueno que estuvieran (la administración española) con la gente que llega y decir pues ‘eso, eso y eso’ y orientarlos un poco. Tienen un funcionariado pésimo en la Embajada española, para mí...” **(FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).** “Estaría bien que bajase un poco del tiesto, digamos. Porque hasta ahora las Embajadas están dirigidas a todo el tema comercial y altos ejecutivos, y por si se te pierde el pasaporte, prácticamente. Ahora creo que hay otras necesidades y tendrán que adaptarse a ellas. Te dicen que te acerques a la embajada (española) para buscar trabajo...” **(el grupo interrumpe su relato y alguien agrega: “te dicen pero no es verdad”;** “no sirve de nada, ya te aviso, si vas a la AECID no te servirá de nada. Todo lo que me ha venido fue por la red social”... **(FG1, Mujer, 37 años, Socióloga,**

3 meses en Uruguay).

“La embajada no me ha ayudado para nada... la Cámara de Comercio no me ha ayudado para nada. Te sonríen, te atienden, pero no me han ayudado para nada. Yo tenía la cédula uruguaya en diez días. Reconozco que los servicios públicos de Uruguay han hecho más por mí que todos ellos... Mañana peta (se acaba) la embajada y no pasa nada. No hay nadie que se preocupe. La embajada española en Uruguay debe cerrar, y con el dinero que se ahorrarían con eso que inviten a un asado a los españoles que están aquí viviendo. Lo puedes poner sin broma. A nivel del procedimiento de funciones se puede cerrar la embajada y no pasa nada mañana. En la página de Marea Granate, por ejemplo, dan más información que toda la embajada junta” **(FG2, Hombre, 39 años, Ingeniero de sistemas, 1 año en Uruguay).**

“A mí personalmente no me sirvieron de nada y no me informaron de nada en lo absoluto. De hecho, por ejemplo, en la seguridad social medio hasta de malas maneras me trataron: ‘aquí no hay nada, esto no tiene nada que ver’. Y yo les pregunté: ‘¿Qué hacéis aquí si sois la Seguridad Social Española, tendrá alguna especie de convenio, de alguna cosa, de algo?’ ‘Si, cuando te jubiles’. Pero así, unas explicaciones que dejaban un poco que desear. Y no pretendas ir a la embajada para que te ayuden sobre los pasos tienes que dar para para la residencia, ni para nada. A mi por lo menos no me han ayudado para nada” **(FG2, Mujer, 36 años, arquitecta, 2 en Uruguay).**

Algunos participantes señalaron la ayuda y la calidad de la información que recibieron de la plataforma Marea Granate. Esta plataforma se fundó el 7 de abril de 2013 y está conformada por los migrantes españoles que llegaron en los últimos años a Uruguay.

“En mi caso fue una mezcla. Yo sí que venía con intención de quedarme y programé mi salida desde España. Primero me acerqué y consulté al Consulado Uruguayo en Madrid, sobre todo para que me dieran información sobre el permiso de residencia. La información básica la obtuve del Consulado y su página web, así como las cuatro cosas a saber, pero la información complementaria y útil la obtuve por Marea Granate¹⁵. Por ejemplo, todo lo relativo a la convalidación de títulos universitarios y demás trámites administrativos que se hacían en la universidad y en administración central. Luego entré en contacto con Marea Granate y ahí realmente me doy cuenta que los trámites, una vez en Uruguay, están mucho mejor explicados por ellos que en las páginas de la administración Uruguay, sobre todo lo que tiene que ver con la residencia temporal, la cédula. Marea Granate resume mejor los pasos a seguir que la administración uruguaya que es un poco farragosa, pero en el fondo son cuatro cosas que hay que saber. Marea Granate filtra la información a través de la experiencia de las personas, ‘mira yo fui y solo me pidieron esto y esto aunque en la página piden permiso del trabajo puedes ir’. Es decir, una serie de atajos, digamos, que no están en las páginas oficiales.” **(FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay).**

Existe también la percepción por parte de algunos miembros del grupo de discusión que se ayuda a los jubilados españoles y no a los “nuevos” españoles.

“En cambio a los jubilados, que tienen nacionalidad doble, española, que van a los sitios estos a preguntar, les dan viajes con 700 dólares incluidos para España con una semana incluida, o sea... ayudan a esa gente, lo cual está bien, pero a la gente nueva...” **(FG2, Hombre, 39 años, Ingeniero de sistemas, 1 año en Uruguay).**

¹⁵ Ver artículo [“¿Te vienes a Uruguay? Nueve cosillas que debes saber antes de hacerlo”](#)

Las votaciones también despertaron polémica en el grupo. A pesar del interés que mostraron la mayoría de los participantes en las elecciones españolas, los entrevistados se quejaron de la falta de información y organización para poder votar en tiempo y forma.

“El contacto que he tenido con la Embajada de España ha sido sobre todo, ahora que España está en periodo electoral, por la inscripción en el registro de extranjero, o sea, españoles en el exterior, petición de voto y demás. Yo no he podido votar... Eran trámites de cara a España y no a Uruguay. Y tampoco está bien organizado” (FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay). Otro integrante afirma que pudo votar, pero reconoce que no se lo pusieron fácil: “Yo si pude votar. La primera de las cosas que hice cuando llegué a Uruguay fue anotarme en la embajada. Y luego solicité que me enviaran la documentación para poder hacerlo” (FG2, Hombre, 33 años, Agrónomo, 1 año y medio en Uruguay). Alguien acuerda con que está todo dispuesto para que sea complejo votar.

3.3.2. ¿Cuáles son los canales que utilizan los españoles para comunicarse?

El grupo reconoce como las TIC facilitaron la comunicación con familiares y amigos y explican el uso diferenciado que hacen de ellas. En las prácticas parece haber una “diferencia del uso generacional”. La comunicación con los padres sería a través del teléfono o e-mail y con los amigos a través de las TIC (WhatsApp, Skype, Line, Viber, etc.)

“Bueno, yo utilizo todo, pero principalmente me quedo con el Skype y el WhatsApp. Mando un WhatsApp y digo ‘¿te conectas por Skype?’. En la etapa del año y medio que mis padres estuvieron enfermos utilicé mucho el teléfono (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay). “Tengo una anécdota graciosa: yo me comunico por Gmail, una cosa así igual al Skype, entonces es un horror pero con mi madre hablamos más que cuando estaba en España, es que discutimos y todo en la distancia, y el otro me dijo una cosa graciosa que me dejó pensando. Me preguntó; ‘por cierto, ¿tienes teléfono? Así un día te puedo llamar’, y yo le respondí ‘mamá que esto es lo mismo’.” (FG1, Mujer, 37 años, Socióloga, 3 meses en Uruguay).

Todo el grupo tiene teléfonos móviles inteligentes o *smartphones* (salvo uno de ellos y por opción). Reconocen que les facilitó las comunicaciones con la familia y apuntan que es mucho más económico. Señalan que es muy caro comunicarse por teléfono con España y que la telefonía IP es más cómoda y barata: “La comodidad de que estás en tu casa con la ‘compu’ y con un Skype estás comunicado”. El grupo manifiesta el importante salto que significó WhatsApp y muestra su preferencia por Skype en la telefonía IP.

“Todos mis amigos y familiares estaban conectados por WhatsApp y yo no tenía, yo tenía un teléfono Nokia de estos viejos y daba igual si tenías uno mejor, tampoco estaba la función, no existía. Yo realmente hace pocos meses que tengo WhatsApp, ha sido este año. El salto es brutal, estás en contacto permanente” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

“Yo tengo recién desde enero de este año. Me pasaba que yo vivía acá y cuando iba a España me hablaban del WhatsApp porque estaban más adelantados que nosotros y yo no entendía nada qué era eso, y ahora acá desde hace un año ya se extendió. Era como vivir en otro planeta” (FG3, Mujer, 29 años, periodista y comunicadora institucional, 5 años en Uruguay).

Alguien del grupo introduce una diferencia importante entre WhatsApp y Skype:

“WhatsApp es lo que más uso. El Skype me resulta un poco pesado por la diferencia horaria, es complicado coincidir en horarios con la gente para hablar. Pero por WhatsApp te llegan y quedan ahí los mensajes, les puedes leer después y ta. Por ejemplo, mi caso soy mitad francesa, parte de mi familia está en Francia, pues hacemos contacto a través de los grupos de WhatsApp, hay un contacto mucho más continuo de lo que había antes. Ni siquiera tiene que ser un chat en el mismo momento, vas dejando los mensajes y los *tracks* de voz” (FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay).

El grupo también apunta la facilidad de “llevarlo siempre encima y te comunica en el momento” y que con Skype o Gmail “te tienes que conectar”. Alguien del grupo señala que WhatsApp lo utiliza más en Uruguay que en España y que puede llegar a ser asfixiante si no se usa con mesura y si no se marca distancia con la familia. También se menciona la ventaja que WhatsApp no implica estar conectado las 24hs del día.

Según el grupo, la comunicación por WhatsApp sustituyó en gran parte al Skype, a los mails y a los grupos de mails de Gmail y, en algunos casos, a Facebook. Comentan también la comodidad del envío de fotografías. Además explican que hay una utilización combinada de la tecnología -envían un mensaje por WhatsApp para reunirse por Skype- y que en Uruguay este servicio de mensajería llegó hace apenas un año.

“Considero que el Smartphone para esta era de migración está de ‘puta madre’, te acerca a los tuyos”, comenta alguien y el resto del grupo lo confirma. “Cuando llegué (a Uruguay) la comunicación era vía Skype y por mail. Al principio tenía un mogollón de mails de gente preguntando que hacía y de repente desapareció eso y te quedaste aquí sólo... coño, estoy en Uruguay... Y ellos vivían sus encuentros familiares y no sé que... No entendía qué pasaba. Cuando apareció el WhatsApp dejaron de mandar los mails por los grupos de Gmail y yo pensaba qué está pasando... Y me responden que estaban ahora con el WhatsApp” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

“Reconozco que estando aquí (en Uruguay) utilizo menos Facebook porque tengo WhatsApp para comunicarme con la gente de allí (España). Se que si no tuviese WhatsApp me comunicaría mucho más por Facebook. Miro el Facebook una vez cada quince días. Utilizo muchísimo Skype, cosa que en España apenas lo utilizaba. Ahora lo utilizo mucho más, que eso también es una tecnología ¿verdad?, me había olvidado” (FG2, Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay).

Sin embargo, el grupo acuerda que el mail sigue siendo un buen canal de comunicación para reflexionar y tomar distancia de la inmediatez del WhatsApp.

“El WhatsApp es algo como cortito, sin embargo, el e-mail te esfuerza para realizar algo, te obliga a reflexionar acerca de lo que vas a escribir. Por otro lado, el mail es un formato más serio para la comunicación en el ámbito laboral: si quieres mantener una comunicación fuerte porque necesitas hablar algo importante agarras el Skype o el mail. El WhatsApp lo que te da es más cercanía, para las fotos y ya está” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto, 4 meses en Uruguay).

3.3.3 Redes Sociales

El grupo entiende que Facebook y las redes sociales los ayuda a mantener los lazos con España:

“me ha conectado”, “te acerca un poquito”, “mis relaciones de todo tipo pasan por las redes”. De los comentarios en los grupos de discusión se desprende que el tiempo de residencia en Uruguay incide en la intensidad de la comunicación con el país de origen. Solo una o dos personas del grupo manifestaron no ser usuarios asiduos de las redes sociales.

“Algo cambió: ahora lo primero que abro es el Facebook, después el Twitter –aunque es demasiado ‘atomice’- y después hago mi ronda de periódicos a la mañana. Ahora con el WhatsApp me levanto y estoy horas mandando mensajes sobre la nada misma...” (FG3, **Mujer, 29 años, periodista y comunicadora institucional, 5 años en Uruguay**).

“No tienes por qué buscar todas las cosas que quieras averiguar en Facebook. Yo busco en Google.” (FG2, **Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay**).

“Cuando fallecieron mis padres como que... Antes tenía necesidad de comunicarme con mi tierra y desde que falleció mi madre como que lo perdí, dije ‘ahora soy de todo el mundo’. Es algo muy raro. Tus hermanas y tu hermano están ahí, pero ellos tienen su cotidiano y han asumido que después de cuatro años tú estás viviendo en otro país y tienes tu vida” (FG1, **Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay**).

Las redes sociales les permitieron a los participantes una rápida localización de personas españolas en Uruguay, con experiencias similares o diferentes, redes de ayuda e intercambio de información. La virtualidad en muchos casos se materializó en prácticas presenciales (relaciones y/o contactos personales, manifestaciones, etc.).

“En el caso de las redes sociales lo que yo buscaba, básicamente, eran otros españoles que estuviesen aquí (Uruguay) y conocer personas que hayan tenido antes otra experiencia. Así llegué a la ‘Alianza de Jóvenes Españoles y Descendientes en Uruguay’. Luego fueron creándose otras nuevas como la de Marea Granate. Pero lo que es información lo busco en Google, que Google todo lo sabe” (FG2, **Hombre, 33 años, Agrónomo, 1 año y medio en Uruguay**).

“El 7 de abril hubo una convocatoria a nivel mundial de juventud sin futuro del ‘No nos vamos nos echan’ y aquí (Uruguay) se hizo también. Entonces ahí juntamos bastante gente. A raíz de esto se creó lo que ahora es Marea Granate Uruguay o Montevideo. Antes era ‘no nos vamos nos echan Montevideo’ y ahora creo que hubo que cambiar porque entraba a formar parte de Marea Granate y no sé muy bien, porque hay dos páginas y como yo no soy muy del Facebook no estoy muy enterada de cuál de las dos es. A raíz del encuentro de ese grupo fue que se creó esa página de Facebook¹⁶, no existía ese grupo como tal sino que se creó a partir de esa reunión, de que nos dimos cuenta que habíamos aparecido un montón” (FG2, **Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay**).

3.3.4 ¿Qué información buscan los españoles?

El tiempo de residencia en Uruguay influye en el tipo de información que busca o deja de buscar el grupo en España. La política española es un tema de interés para todos ellos, pero no todo el grupo hace un seguimiento diario de las noticias.

“Yo ya dije antes que soy independentista, estoy muy metido en el tema de la política. Lo

¹⁶ Ver <https://www.facebook.com/mareagranate.montevideo?fref=ts>

que me jode mucho es no poder participar de ese proyecto. Por ejemplo, ahora con las elecciones me llegó en la misma semana que podía hacer los trámites en el Consulado para registrarme... Y no me he podido organizar para hacerlo... A mí me interesa mucho la política de mi país, pero también me interesa Uruguay y sigo a la celeste, soy fan de la celeste.” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

“Digamos, es como que de repente hay una migración con una orientación política diferente a la de antes. Antes era como muy fácil el voto y ahora no es igual. Tampoco quiero decir conspiración, pero como que nadie ha podido inscribirse fácilmente para votar” (FG1, Mujer, 37 años, Socióloga, 3 meses en Uruguay). **Alguien del grupo le responde que eso es producto de una ley que hizo el partido socialista debido a que el Partido Popular tenía muchos votos en el exterior.** “En la última legislatura de Zapatero dijeron ‘vamos a hacer que tú tengas un voto rogatorio’, puedes rogar a tu Estado, a tu Embajada, tienes que decirles que quieres votar, y cada vez que hay elecciones tienes que hacer los trámites. Una vergüenza. Ahí ya mucha gente no va a ir” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

“Deportivamente miro el Barcelona y el Real Madrid, porque es obligatorio, me gusta el fútbol, me encanta. Socialmente me da igual lo que está pasando, pero políticamente o económicamente lo súper mega sigo, porque me parece un tema sociológico importante” (FG2, Hombre, 39 años, Ingeniero de sistemas, 1 año en Uruguay).

3.3.5 Tiempo de residencia y contacto con España.

Según los grupos de discusión el tiempo de residencia afecta en el tipo de información (política, económica, social, deportiva, etc.) que se busca y en la frecuencia con la que se busca.

“Al principio cuando llegué lo seguía todo y poco a poco me fui desenganchando cada vez más, no quiero saber de nada, o sea, veo algo si alguna amiga me comenta, como ayer, ‘oye, el rey ha abdicado’. Si es algo muy así, entonces sí, leo las noticias, pero si no, no, no quiero saber nada de na...” (FG2, Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay).

“Para mí de los temas en España ahora me interesa la décima parte. Mi camino está aquí y por lo menos ahora necesito aislarme, es decir, no puedo estar pensando en España cuando no estoy viviendo allí. Está mi familia y amigos pero me interesa más la situación política del país en el que estoy viviendo, un poco también por cansancio. Al final si estoy fuera y estoy pensando en España constantemente o pensando en trabajar en España... realmente no estaría en el lugar en el que estoy ahora mismo. Si estuviera en España lo viviría de otra manera: cuando estaba el 15-M lo vivía como protagonista, yo era uno de los que podía estar ahí, pero al estar afuera no me interesa tanto. Si abdica el rey lógicamente buscas las noticias, pero no es el mismo interés que si estuviera viviendo en España” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto y diseñador gráfico, 4 meses en Uruguay).

En los grupos de discusión también se comenta que llegar a Uruguay les dio una sensación de “respiro informacional” y en algunos casos “encontrar el lugar que estaban buscando”.

“Me acuerdo que estaba en Sudáfrica haciendo un documental y desde Sudáfrica me venía a Buenos Aires y de ahí a Uruguay. Decidí hacer ese trabajo y luego venir a vivir aquí (Uruguay). Y empecé a ver las noticias desde Sudáfrica de las primeras cosas que pasaban (España), de los bancos y no sé qué, y decía ‘que mierda, yo que me estoy yendo de una cosa, la que se viene’. Realmente fue una sensación de decir ‘pa, yo me voy’, y vine aquí y dije ‘de puta madre’.” (FG1, Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay).

En la búsqueda de la información de los entrevistados también influye el sentimiento de “decepción” y “enojo” con la situación en España.

“Al principio, los cinco primeros meses, empecé a hacer una desintoxicación de España porque realmente afecta. Hay un tema de cuando te desligas del país, hay que entender si uno sale del país voluntariamente o nos echan. Desde mi punto de vista, creo que cuando te vas voluntariamente de un país... pues bueno, pero cuando te echan de un país... A mí de España me echaron, vuelvo a decirlo claramente” **(FG2, Hombre, 39 años, Ingeniero de sistemas, 1 año en Uruguay).**

Algunos de los integrantes del grupo, sobre todos los últimos en llegar, consultan las noticias de lo que ocurre en Uruguay o América Latina en la prensa española. Esta práctica es menor de acuerdo al tiempo de residencia y a la incorporación y manejo de los códigos de interpretación de los medios de comunicación local. Si bien la lengua española es común a los uruguayos y españoles, las formas, giros, expresiones no son las mismas. La construcción de las relaciones significantes y las formas simbólicas que tiene el medio con su público también son diferentes y afectan a la producción, transmisión y recepción de los mensajes que se sostienen en el ámbito de “lo cultural”.

“Me gustaría, cosa que no hago, estar como más puesta con la información de aquí (Uruguay). Tengo tendencia a mirar la prensa española y me tengo que poner más las pilas porque estoy aquí. A veces me meto en la prensa española para consultar lo que ocurre en América Latina en lugar de mirar la fuente aquí. Pero al final es también un tipo de información... Tú te metes en *El País* en las noticias de América Latina y son muy económicas, políticas... Y en los medios de aquí son más localistas, y a lo mejor no me interesa tanto eso, sino ver las cosas como más macro y eso te lo da la información internacional porque va dirigida a gente que le interesa leer eso. Aquí es más local, obviamente, va para la gente de aquí, te está hablando de elecciones, cómo está la educación, pero a mí en este momento que llevo muy poco me interesa menos eso y me gusta más la información macro del lugar...” **(FG1, Mujer, 37 años, Socióloga, 3 meses en Uruguay).**

“A mí me pasa un poco como a ella. Voy a titulares que me llaman la atención, pero es verdad que principalmente busco información política y cultural porque todavía tengo la costumbre de recurrir a esos medios (españoles), porque llevo poco aquí (Uruguay)... Ah, y miro *La Diaria* asiduamente.... y *Brecha*... Y *Lento*... y en Twitter tengo *Uypress* (todas publicaciones periodísticas uruguayas) y la página de la Intendencia Municipal de Montevideo. Pero me pasa también que todavía no controlo la política micro aquí y me aburro un poco” **(FG1, Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay).**

Dentro del grupo de discusión algunos integrantes, a pesar de haber pasado el año de residencia, comentan que continúan buscando información de España porque es una forma de estar cerca de los suyos: “Mi familia está allí, mis amigos están allí, está todo lo que pase, porque también lo que pasa allí me influye a mí aunque no esté” **(FG2, Hombre, 33 años, Agrónomo, 1 año y medio en Uruguay).**

3.3.6 Medios de comunicación donde buscan la información

Según el grupo de discusión, los medios de comunicación tradicionales en los cuales buscan la información están relacionados a su comunidad de pertenencia o adscripción política. Un importante porcentaje de los participantes estarían leyendo las noticias que *postean* los amigos en

las redes sociales. Este dato es interesante porque interpela el concepto mismo de *gatekeeper* (seleccionador) o editor de los medios de comunicación tradicionales. El filtro de la secuencia de la información a través de los medios de comunicación tradicionales en las redes sociales son los amigos y ya no un individuo o grupo que tiene el poder de decidir si deja pasar o bloquea una información. En otras palabras, se modifica la idea de selección como proceso jerárquicamente ordenado y vinculado a una compleja red comunicacional tradicional. La *agenda setting* para mucho de los integrantes de los grupos de discusión estaría marcada por los amigos que postean información en las redes sociales. Ellos no buscan específicamente un tipo de información sino que llegan a la misma a partir de las redes sociales, de *post* de amigos o familiares. Comentan que en el caso que les interese la noticia “colgada” en sus redes sociales la buscan luego en los medios tradicionales.

Otro dato que se desprende del grupo de discusión es la falta de legitimidad de los medios tradicionales de comunicación. Si bien el periódico *El País* de España parece ser el más consultado por todo el grupo, la mayoría sostiene que lo mira con desconfianza.

“Yo hago un seguimiento de la política. Me conecto cada día con los medios españoles y catalanes de noticias: **La Vanguardia, El País, El Mundo, VilaWeb, TV3, La Sexta, escucho radio RAC1**. Y en Uruguay... No tengo tele, soy anti tele, soy mucho de utilizar internet y aquí, pues, escucho todas las radios. Océano FM escucho mucho, todas las mañana y por las noches radio “El espectador”... Y escucho un poco al “terraja” de (Orlando) Petinatti, como lo dicen” (FG1, **Hombre, 43 años, fotógrafo, 4 años en Uruguay**). **Alguien afirma que consulta El País, El Mundo y ABC**.

“Yo miro activamente medios españoles: **El Diario, Público** para noticias diarias, para reportajes más en profundidad **Diagonal**; consulto **El País** para ver posturas oficiales y luego muchas páginas en Facebook, además de seguir Twitter... muchas noticias van por ese lado” (FG1, **Mujer, 27 años, Lic. de historia con un máster de género, 4 meses en Uruguay**).

“Yo me leo **El Confidencial, El País y El Mundo**. Si bien es cierto que cuando hay algo importante también leo **La Razón**” (FG2, **Hombre, 39 años, Ingeniero de sistemas, 1 año en Uruguay**).

“No veo televisión ni escucho radio. Leo alguna prensa tradicional muy esporádicamente, cuando me cuenta algo algún amigo y busco la información allí donde me cuentan un poco como yo quiero que me lo cuenten. Puede ser **El Diario, El Confidencial, El Público**, uno de esos. Pero lo que es el día a día no lo sigo” (FG2, **Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay**).

“Yo leo **El Público y El País** por Internet, pero **El País** con mucho cuidado...” (FG2, **Hombre, 33 años, Agrónomo, 1 año y medio en Uruguay**).

“Todos los días seguro entro a **El País, El público, El mundo, La voz de Galicia**, sin embargo no sigo tanta TV ni tanta radio. O sea puedo ver “**Salvados**” porque me quiero reír, o algún programa de la TV de Galicia. Sigo temas de política, cultura, son los que más disfruto leyendo o saber en qué anda el asunto. Economía no, te toca estar a la orden del día pero no me interesa mucho”, (FG3, **Mujer, 29 años, periodista y comunicadora institucional, 5 años en Uruguay**).

“Si quiero buscar una noticia abro **El País**. Si me interesa el tema, busco la info, pero no abro las páginas por defecto. En TV veo **El Polonia** de política, ese sí lo miro

religiosamente, y algún programa de radio también de *podcast* pero discontinuo. A veces escucho un programa de crecimiento personal de la **Cataluña Radio**” (FG3, Mujer, 26 años, Licenciada en Ciencias Políticas, 4 meses en Uruguay).

“La radio la escucho para escuchar música, básicamente, la escucho mucho menos que cuando estaba en España. TV no tengo, la información a través de Internet, o sea periódicos digitales, y básicamente es El País de Uruguay y el Gallito (clasificados) para encontrar trabajo. Y de España leo **El Público, El País**, pero más internet que comprarme el periódico directamente.” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto y diseñador gráfico, 4 meses en Uruguay).

Parte del grupo manifiesta que siguen la información en el Twitter porque tiene más actualidad que Facebook. También se desprende de los comentarios que Facebook y Twitter son consultados con mayor frecuencia que los medios tradicionales. Algunos afirman que ya no ven televisión para buscar información, que sólo la miran para entretenerse: películas, series, etc.

“Yo la verdad que la información la filtro mucho, viste, como muchas cosas por mail que me llegan de casas culturales de mil lados, Barcelona, Catalunya o de Andalucía, como que no cerré todo eso y me sigue entrando culturalmente esa información, pero me imagino que es un poquito más marginal, más contracultura. Hace mucho que apagué la tele y no me creo nada de los medios de comunicación, ni El País (de Madrid) ni nada. Pero apagué la tele antes de venirme (**aclara y da a entender que no tiene que ver con su residencia en Uruguay, que fue tomando conciencia y de manera progresiva fue cortando con los canales de comunicación tradicionales**) También sé que me estoy perdiendo ciertas cosas. Pero miro todo muy filtrado, por las redes sociales y asociaciones, hago lecturas diagonales, te haces amigo de algunas páginas de Facebook pero ya no leo en el diario. A veces una noticia en la red te lleva a la otra tradicional, y de repente te enteras de tal cosa y te pones a investigar. A lo mejor si me tengo que poner a investigar de algo me voy al **Gara** y no a **El País** a ver lo que me dice porque ya no quiero saber lo que me dice **El País**” (FG1, Mujer, 38 años, Lic. en Comunicación, 2 años en Uruguay).

El grupo reconoce que también hacen lecturas diagonales en las redes y que están atentos a esas “masas críticas”.

3.3.7 Recomendaciones de los entrevistados a la administración española

Finalmente, se le pidió al grupo de discusión que a partir de sus experiencias migratorias recomendara a la administración gubernamental española y uruguaya cómo mejorar la gestión de la migración en el Mercosur. La mayoría de los integrantes entiende que falta una mayor y mejor atención e información a los españoles que migran, desde cómo votar, los trámites del pasaporte hasta cómo conseguir vivienda y trabajo en el nuevo país. La falta de información se instala como clave en la conversación. Se menciona la dificultad de conseguir información de calidad, actualizada y útil en temas como el alquiler de departamentos, por ejemplo, para evitar estafas, complicaciones administrativas, etc. Otro tema que preocupa a los participantes es saber sobre los convenios firmados entre España y Uruguay, ya que entienden que podrían facilitarles sus trámites y gestiones migratorias.

“Lo que deberían de hacer (la administración española) es replantearse la situación y asumir de una vez por todas que el fenómeno de la emigración existe, que dejen de decir estupideces. Y que eso, antes a lo mejor, efectivamente era algún servicio que no formaba parte del consulado y ahora se tienen que plantear, tiene que existir. Que dejen de ocultar

que la gente se va de España, que no lo oculten porque es verdad” (FG2, Mujer, 36 años, arquitecta, 2 años en Uruguay).

“Yo sé de gente que ha estado aquí y ha vuelto y no estoy muy segura de cómo es el tema del paro, pero se que lo que tu has trabajado aquí te cotiza. España y Uruguay tienen muchos convenios en muchos aspectos, todas esas cosas deberíamos saberlas. Y quién mejor que la embajada para que te informe de ese tipo de cosas. La embajada tendría que derivarte a la Consejería de Empleo. Pero eso nadie te lo cuenta, lo averiguas porque lo oyes, uno que se va, uno que viene y no sé que. Ese tipo de cosas a lo mejor sí se deberían de plantear desde la administración. Pero claro, es ese el problema, tienen que asumir que este fenómeno existe. En España no se asume que esto es un fenómeno real, entonces hasta que eso no se asuma creo que no se plantearán ayudar a la gente” (FG2, Hombre, 33 años, Agrónomo, 1 año y medio en Uruguay).

“Yo les recomendaría que bajen a la tierra, porque el consulado y la embajada son un micro mundo, me parece que están en una estratósfera que no es la real, es como que están pero no están, como que es España pero es de Uruguay. Y me parece que no están muy preparados para este nuevo perfil de emigración, están más abocados a ese perfil ‘gallego que vino hace 40 años’, que ya está establecido en el país. Por ejemplo, yo soy periodista y hace poco fui a entrevistar al Cónsul para un reportaje (de españoles residentes en Uruguay). Él sostenía que acá no llegaban tantos españoles, solo algunos empresarios inversores. Y yo me preguntaba por todos los españoles que me cruzo por la calle... Cuando llegué en el 2009 era como un bicho raro, éramos 10 o 12 españoles y todos teníamos una beca, una práctica laboral o algo así. Ahora veo y tengo amigos nuevos que han llegado hace un año y medio que no vinieron en las mismas condiciones. Vengo a estos lugares –como a este grupo de discusión- y no dejo de ver nueva gente española, esta investigación pasa por algo, pero en el consulado no tienen ni idea.... ‘¡Pero que se vengan a anotar!’ Me dijo el Cónsul, como si el que no se fuera a anotar no existiera, como si todo pasara por su bendita matrícula consular. Entiendo que es la manera que ellos tienen de medir, pero no pueden negar tampoco una evidencia. Me parece que a la administración les chupa un huevo, no se enteran de que estamos viviendo acá” (FG3, Jacinta, 29 años, periodista y comunicadora institucional, 5 años en Uruguay).

“Que den más información, comunicación, al menos sobre las trabas administrativas que no se ven, desde los horarios tan difíciles y otros impedimentos. Comunicación, interés por los que emigran, eso recomendaría a las administraciones. Y evidentemente estaría bueno que alrededor del mismo Consulado se cree también una comunidad: en otros casos como el francés, al menos hay una intención desde el mismo consulado de generar una actividad cultural, vincular a la gente, ser un polo de conexión, porque para algo están allí y no lo hacen” (FG3, Mujer, 26 años, Licenciada en Ciencias Políticas, 4 meses en Uruguay).

“Yo recomendaría que mejoren el tema de la información, porque si existen redes deberían utilizarlas y ‘chillarlas’. En el momento que entras en la embajada debería haber un escrito grande que te explique consejos, cómo encontrar trabajo, cosas culturales. De alguna forma, deben entender que estás en una situación difícil y que ellos pueden disponer de una información que si te la transmiten estaría muy bien. Deberían protegerte casi más que la propia administración uruguaya. Sería lo lógico que te cuide más tu propio país que el que te recibe, ¿no? Lo que he sentido, tanto en España como ahora en Uruguay, es que realmente para ellos somos un desahogo; uno menos. Dicen que somos aventureros los jóvenes que emigramos porque somos eso. Nos dan una palmadita en la espalda y mucha suerte” (FG3, Hombre, 32 años, arquitecto y diseñador gráfico, 4 meses en Uruguay).

4. Conclusiones

Este estudio observa que las formas de vinculación de los españoles en Uruguay se encuentran en una relación dialéctica y son el resultado de un proceso social que depende también de las decisiones y de las significaciones que adoptan los sujetos. Estas subjetivaciones no están determinadas por las estructuras, pero tampoco son totalmente contingentes. Se mueven en un espacio de posibles configuraciones para dar significado en una situación concreta. En este marco, y a partir del concepto *e-migrante* (como inmigrante conectado), se instalan las siguientes preguntas: la conjunción de las tecnologías (TIC), las nuevas dinámicas de las prácticas sociales comunicativas y la voluntad e interés de participación en los procesos de gobernabilidad ¿pueden generar nuevos espacios colaborativos y de intercambio que renueven las formas tradicionales de participación política y de decisiones públicas? ¿Es posible pensar en la co-definición de una ingeniería participativa en la cual los usos, las prácticas y las regulaciones permitan adoptar, adaptar y enriquecer un ejercicio nuevo: una e-democracia? ¿Cabe la posibilidad de plantear un espacio de innovación dentro del cual podrían transitar nuevos modos de relación entre Estados y ciudadanos?

Las preguntas que aquí se plantean apuntaron a observar si la irrupción y desarrollo de las TIC pueden implicar alteraciones importantes en la construcción de un nuevo pacto y orden político-social (respecto de los planteamientos más clásicos sobre la política y la toma de decisiones públicas) enmarcado en la configuración de nuevos espacios Tecnológicos, Geográficos y Sociales (TGS). En ese contexto se observa de forma particular las prácticas sociales y tecnológicas del colectivo migrante español, pensándolos como nuevos actores conectados que interactúan y entremezclan lógicas y temporalidades diversas (e-migrantes), nuevas figuras sociales que condensan nuestra relación con el espacio, el tiempo y el lugar generando a la vez fenómenos de integración y de exclusión, de desterritorialización y relocalización (Olivera, 2014).

En los resultados de esta investigación se observa que se estaría generando una configuración importante en el número y participación de los actores sociales e-migrantes -sin implicar por el momento alteraciones esenciales-, quienes disponen de la utilización de recursos tecnológicos para generar nuevas lógicas y estrategias colaborativas, participativas y de intercambio. Un ejemplo de esta organización, dentro de la nueva oleada de migrantes españoles a Uruguay, son las plataformas virtuales “Marea Granate”¹⁷ o “Alianza de Jóvenes Españoles y Descendientes en Uruguay”¹⁸. A partir de las TIC e Internet estos colectivos están consiguiendo mayor participación, cooperación e intercambio horizontal entre sus miembros para ayudar y/o denunciar las difíciles condiciones de vida de las personas emigrantes (dónde gestionar los títulos de homologación, qué ocurre con la seguridad social si se vive en Uruguay, cómo votar, qué ocurre con los aportes de previsión social en España, los cuidados a la hora de alquilar un piso, etc.). Estas plataformas tienen intereses diferentes, pero un mismo objetivo: la vinculación.

En el caso de la plataforma “Alianza...” existe la voluntad de generar espacios de vinculación y participación con los recientes migrantes españoles y los jóvenes descendientes de españoles uruguayos con el objetivo de ayudarlos en su integración social.

“Somos el resultado de una iniciativa joven, un grupo consolidado de jóvenes españoles y descendientes que residimos en Uruguay. La asociación fomenta unir a los jóvenes españoles

¹⁷ Ver <http://mareagranate.org/?tag=uruguay>

¹⁸ Ver <http://www.alianzajovenes.com/>

y descendientes, en actividades relacionadas con la juventud. Para ello creamos y descubrimos espacios de participación en la colectividad, incentivando su integración a la misma”. (Fuente: [sitio web de Alianza](#))

En la plataforma “Marea Granate” hay una participación activa en la discusión de las políticas económicas y sus resultados en España:

“La corrupción, fomentada por un sistema sin escrúpulos, tanto a nivel nacional como a nivel global, nos robó nuestro espacio y la inexistente democracia, nuestra voz. Una minoría enferma de codicia, toma las decisiones que nos pertenecen en su propio y exclusivo beneficio. Denunciamos el papel actual de la Troika (UE, BCE y FMI) y el voto rogado” (Sitio web de Marea Granate).

El hecho de que los ciudadanos de los regímenes democráticos analicen y critiquen -desde un país de acogida, a la distancia- las consecuencias de las políticas económicas a la hora de conseguir los objetivos estipulados, e incluso duden de su capacidad para lograrlos, forma parte también del juego democrático que trasciende los límites del territorio geográfico. La revolución digital tecnológica más la globalización permitieron otro tipo de participación democrática que no estaba contemplada por el nacionalismo metodológico. Los nuevos actores se basan en la expresión individual de las personas, pero no son individualistas en el sentido neoliberal. Tienen como finalidad crear espacios basados en la amistad, intereses, prácticas y zonas compartidas; y sus intercambios están sujetos a un estatuto común.

Este objetivo se refleja en el “Manifiesto” del sitio web de los españoles que conforman Marea Granate, donde explican que la forma de organización de sus miembros es horizontal, asamblearia (virtual y presencial) con un alcance tanto local como global.

“Somos un movimiento horizontal que se reúne regularmente en asambleas tanto presenciales como virtuales, a nivel local y global. Fomentamos nuevas formas de participación, auto-organización y defensa de los derechos que vayan más allá de las fronteras. Para ello, estamos tejiendo una red de cooperación internacional, uniéndonos a otras iniciativas con el fin de construir un futuro justo y sin precariedad” ([Sitio web de Marea Granate](#)).

La plataforma “Alianza” también expone una forma de organización abierta, en comisiones, con pretensiones de alcance local e internacional.

“La ALIANZA es un espacio de participación abierto para los jóvenes, que enfoca sus actividades en los aspectos educativos, culturales, sociales y de desarrollo humano. Perseguimos la eficacia y eficiencia en nuestra organización, planteando un modelo de funcionamiento con comisiones y coordinadores, en donde las tareas y las responsabilidades son distribuidas entre los diferentes grupos de trabajo. Mantenemos interés por la cultura española y el día a día de España” (Sitio web de Alianza).

La mayor parte de los entrevistados en los *Grupos de discusión* mencionan haberse puesto en contacto con los integrantes de una o de las dos plataformas desde España o Uruguay. Ambas plataformas se consolidaron como un fuerte referente de información y/o participación colectiva, donde lo *online* dio lugar a lo *offline* y viceversa. Estas plataformas se transformaron en una bisagra virtual y presencial entre España y Uruguay. Las actividades realizadas por estos colectivos producen, transmiten y reciben formas simbólicas (fenómenos significativos, enunciados, textos, rituales, etc.) del “allí” y el “aquí” en un espacio Tecnológico, Geográfico y Social (TGS) que no pertenece a ninguno de los dos países ni a las industrias mediáticas, que se construye en el intersticio de los territorios por los mismos actores e-migrantes. Se deslocaliza y relocaliza en un

nodo virtual las formas simbólicas que (des)configura imaginarios sociales, ideas, noticias, imágenes que ayudan a construir y constituir representaciones sociales en relación a sí mismos.

Los medios de comunicación masivos tradicionales (periódicos, TV, radio) tenían un rol preponderante en las construcciones mentales, las representaciones sociales y todas las formas simbólicas que se ponían en circulación. Sin embargo, tal como se desprende de las entrevistas, tales configuraciones y construcciones mentales parecería que se desplazaron a las redes sociales ante la pérdida de legitimidad informativa de los medios masivos tradicionales. Una pérdida de legitimidad que también se manifiesta en las instituciones y administraciones estatales españolas. Estos desplazamientos pueden generar dentro de las organizaciones gubernamentales una fragmentación en la información, en la estructuración de los significados, de las formas simbólicas que producían y transmitían para lograr cohesión social, ya que ahora no todos estaríamos accediendo a la misma información, al mismo tiempo, a través de los medios masivos de comunicación ni de las administraciones gubernamentales españolas. Primero, porque los medios masivos no tienen legitimidad y porque los entrevistados aseguran ver y consultar cada vez menos la televisión y los periódicos. Y en segundo lugar, porque las estrategias comunicacionales para acceder a estos nuevos actores e-migrantes pareciera que debieran construirse en consonancia con las nuevas formas de transmisión y circulación que se han desarrollado a partir de las TIC.

En otras palabras, tales desplazamientos pueden representar un importante inconveniente para la administración estatal al momento de canalizar la información a estos ciudadanos e-migrantes que, aunque deslocalizados, siguen con interés lo que ocurre en España y con manifiesta voluntad de participar en los procesos de decisión política (votaciones) o de ayudar a la ciudadanía e-migrante con información de calidad en su recorrido migratorio.

Las TIC pueden jugar un papel importante en la vinculación de las partes interesadas y en las formas en que se relacionan los gobiernos para ayudar a crear esos vínculos -escasos aún pero necesarios- que buscan promover una mejor relación y comunicación entre los ciudadanos e-migrantes y la administración estatal. Las prácticas sociales comunicativas de los recientes migrantes españoles que intervienen en la plataforma Marea Grande y Alianza comenzaron a materializar un proceso que forma parte de la agenda del Consejo de Europa de 2009: fortalecer la e-democracia. El Consejo de Europa, basado en trabajos anteriores de instituciones internacionales (Naciones Unidas, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE- y la Unión Europea), recomendaba a los Estados miembros, entre otros puntos, considerar:

- el uso de las oportunidades que ofrece la e-democracia para fortalecer la democracia, las instituciones democráticas y los procesos democráticos;
- implementar la e-democracia como el apoyo y fortalecimiento de la democracia, las instituciones democráticas y los procesos democráticos por medio de las TIC, y vinculado con el compromiso y la reanudación de la participación de los ciudadanos en la democracia (Recomendación CM / Rec, 2009).

Las recomendaciones del Consejo Europeo de 2009 tienen la intención final de promover una e-democracia a partir de las actividades en las redes sociales, explotando así las ideas desarrolladas por la sociedad civil en el campo de la democracia electrónica:

“Las autoridades públicas y asambleas representativas deberían buscar activamente los vínculos con las actividades de redes sociales que se ocupan de cuestiones políticas y se basan en las ideas y los debates celebrados en esos nuevos espacios democráticos de participación y deliberación” (Recomendación CM / Rec, 2009).

Sin embargo, los espacios colaborativos entre administración y ciudadanía no parecen avanzar,

asociarse ni fortalecerse en la línea de las recomendaciones sobre e-democracia que apunta el Consejo Europeo. Hasta el momento la idea de e-democracia se aplicó no para cuestionar lo que se hacía ni la forma de hacerlo, sino incorporando la dimensión de las TIC para realizar lo mismo que se hacía de forma más eficiente. En otras palabras, la e-democracia utiliza las TIC para aplicarla en el campo de las políticas públicas y su gestión, sin incluir estrategias o explorar otras alternativas en la toma de decisiones para gestionar políticas que incorporen a la ciudadanía e-migrantes ni asumir el pluralismo y la diversidad de ideas en la lógica de una concepción abierta, tal como se plantea en las recomendaciones del Consejo Europeo de 2009. Una lógica, por otra parte, que se reclama con fuerza en los grupos de discusión, tal como se recoge en el punto **3.3.7 Recomendaciones de los entrevistados a la administración española.**

En América Latina el gobierno electrónico también se plantea como un desafío importante para la región. En septiembre de 2014, la Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y el Conocimiento (Agesic) de Uruguay organizó el séptimo Encuentro Nacional de Gobierno Electrónico con la participación de México, Argentina, Colombia, Chile y Uruguay. La preocupación de todos los países participantes está puesta en cómo: a) gestionar la tecnología para que llegue a todos los ciudadanos, b) generar una inclusión total en el territorio, c) lograr un portal de servicios del Estado que sea un soporte multicanal de atención a las personas, d) generar interoperabilidad entre los organismos de la administración estatal, y e) incorporar a la ciudadanía en el servicio que realiza el gobierno.

Uruguay ocupa el primer lugar regional en los logros alcanzados en el ámbito del Gobierno Electrónico, según expresó el director ejecutivo de Agesic José Clastornik citando un informe reciente publicado por la ONU. Pero el debate no es técnico: no se trata de adaptar la e-democracia a una forma residual de la política democrática. El problema sustancial es esclarecer si los cambios tecnológicos serán incorporados por las autoridades públicas para promover y asociarse a las actividades en las redes sociales para así explotar la e-democracia. Por ejemplo, incorporando los debates, intercambios, discusiones y propuestas participativas generadas en las plataformas ciudadanas creadas por los actores e-migrantes. En otras palabras, ¿se puede asumir que la intervención de las TIC no modificarán las formas de actuar de las instituciones representativas y de las administraciones públicas? Algunos investigadores han demostrado, en varios ejemplos, cómo las TIC mejoraron las relaciones entre ciudadanía y las administraciones.

Hay voces que señalan que la relación de las TIC y las políticas y/o servicios públicos no cambiará las lógicas tecnocráticas y verticales consolidadas en el siglo XX. Por el contrario, su uso podría reforzar el control y la autoridad de las élites institucionales en lugar de reforzar la capacidad de intervención ciudadana. Un ejemplo de ello son las políticas de control del movimiento de las personas desarrolladas por la Unión Europea, tales como el registro digitalizado masivo de inmigrantes en el Sistema de Información de Schengen (SIS) y el Eurodac y European Identification System (VIS). Estos sistemas pretenden visualizar el flujo de migrantes, identificar las categorías de riesgo y socavar su situación jurídica.

En síntesis, el problema no sería entonces de qué forma la tecnología ayudaría (o no) a la buena implementación de políticas públicas ampliando la participación de los e-migrantes, sino la manera en que las políticas públicas incorporarían de modo eficiente los mecanismos de participación para asegurar las condiciones de intervención de los diversos y nuevos actores consiguiendo soluciones más eficientes, legitimadas y aceptadas por la ciudadanía. Las TIC son una herramienta, importante pero insuficientes sin una real voluntad e interés de las administraciones gubernamentales en promover una participación ciudadana en todos los niveles, de forma colectiva, de re-conocimiento a la diferencia, de intercambio de opiniones entre personas y del debate que antecede a los consensos y disensos entre las distintas voces y visiones de lo que queremos como sociedad.

No se pretende en este trabajo legitimar un proceso de “democracia directa”, un proceso en el cual los nuevos actores desde sus habitaciones frente a la computadora tomen decisiones que incidan en la vida pública. Tampoco se le atribuye al poder de las TIC la renovación de “lo político” ni la superación de las “viejas” formas de la representación por la expresión directa de los ciudadanos a partir de emitir en las plataformas su opinión. Ello comportaría caer en la trampa idealizadora de la inmediatez y la transparencia de las “redes cibernéticas” que dinamita los fundamentos mismos de “lo público”- entendidos como procesos de deliberación y de crítica-. De esta manera se fortalecería la creencia que el individuo puede comunicarse prescindiendo de toda mediación social, y se acrecentaría la desconfianza hacia cualquier figura de delegación y representación.

Lo que se sostiene en este estudio será que el desafío es hacer una política pública en conjunto con la ciudadanía en un nuevo espacio “Tecnológico, Geográfico y Social” (TGS).

4.1 TGS: nuevos espacios de referencialidad

Los espacios Tecnológicos, Geográficos y Sociales (TGS) pueden transformar todo el proceso de formación, elaboración, decisión, implementación y evaluación de políticas públicas a partir de la presencia e intervención de nuevos actores, en este caso los e-migrantes. Estos actores los intervienen incorporando otras maneras de relación -fuera de los mecanismos tradicionales de participación política- y utilizando diversos recursos que agilizan e influyen sobre las formas de participación e intercambio. Estamos en presencia de momentos de agregación colectiva en la red, sin interlocutores estables y definidos. La fuerza de los e-migrantes en las plataformas no está en la cantidad de gente que representan sino en su capacidad de “interconectar” y marcar la agenda pública a partir de la presión ciudadana dentro y fuera del espacio virtual. El desafío será entonces entender de qué manera los espacios TGS que conforman a los e-migrantes pueden afectar la intermediación e interacción de las instituciones política con la ciudadanía y la profundidad de los cambios que generarían en los roles y modos de relacionarse.

Los ex secretarios recientes de la gestión de la migración en Cataluña, Oriol Amorós y Adela Ros, señalan que los cambios sociales que se introdujeron a partir de las TIC generaron espacios más complejos y difíciles de administrar. Reconocen el carácter novedoso y el dinamismo de los espacios virtuales/presenciales que modifican las prácticas de socialización, la suma de nuevas referencias y las formas y prácticas de comunicación. Para Ros, los espacios virtuales deben acompañarse de legislaciones más complejas sobre la migración, cambios que no serían tenidos en cuenta por las administraciones de gobierno (Olivera, 2011).

Oriol Amorós también advierte algunos peligros en la administración de los nuevos espacios relacionales virtuales que conforman ciudades cada vez más complejas.

“Pero ¿es verdad que las redes virtuales debilitan las reales o crean redes reales? El Facebook, por ejemplo, ¿nos sirve para encontrarnos físicamente o nos quita tiempo para encontrarnos físicamente? Yo creo que nos sirve para encontrarnos físicamente. Políticamente me sirvió para convocar a gente a actos físicos, socialmente para quedar a cenar con amigos de la primaria, y sirve para crear convocatorias reales. Es cierto que hay una nueva complejidad. Seguro que de aquí a 5 años en un grupo de amigos de 10 personas habrá tres que encontrarán a su mujer por internet. O que Facebook genera mundos paralelos entre sí. Se da en política. Por ejemplo, dentro del independentismo se encuentra en facebook gente que piensa que todos son independentistas, como viven relacionados con la red social de independentistas están convencidos de que todos son súper independentistas. Y en paralelo, su vecino vive en una red social donde está convencido de que todos son ecologistas, y el tío que vive arriba está en una red social donde todos son homosexuales. Y todo eso en el mismo edificio” (Olivera, 2011:301).

El desafío de la gestión gubernamental dentro de la creciente complejidad comunicacional es entender los nuevos modos de relación y los procesos de referencialidad que se tejen en los espacios TGS. Para comprenderlos parece imprescindible tener en cuenta una perspectiva plural y pensar en los ejes vertebradores de la identidad cultural, la interconexión global y la política multidimensional.

En definitiva, como explica Castells, lo que la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es tanto una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos -que constituyen lo cultural- y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios. Los espacios TGS no refieren solamente a las TIC sino a los nuevos modos de percepción y de lenguajes, es decir, a nuevas *tecnosociabilidades*.

Los nuevos actores e-migrantes que conforman las TGS incorporan una mayor complejidad al momento de analizar y comprender lo que ocurre con las prácticas de participación e involucramiento sociopolítico y del ejercicio y la construcción de la ciudadanía en esos espacios. El concepto de e-migración abre una serie de preguntas: ¿Qué tipo de participación requiere nuestra democracia? ¿Podemos hablar de e-ciudadanía como nuevo concepto y práctica social? ¿Cómo pensar el uso de las TIC para potenciar procesos de involucramiento y participación ciudadana? ¿Se puede formar competencias y capacidades para el uso ciudadano de las TIC? ¿Qué rol juegan las plataformas sociales generadas desde el paradigma de creación y circulación de contenidos donde el público usuario puede involucrarse activamente en los procesos gubernamentales?

Finalmente, los espacios TGS generan el desarrollo de las redes, actividades, estilos de vida e ideologías que enlazan los países de origen y de destino de los e-migrantes. El desafío será plantear un espacio TGS de innovación en el cual puedan transitar nuevos modos de relación entre Estados y ciudadanos y re-pensar nuevas formas de participación que generen iniciativas para aumentar la incidencia de la ciudadanía en la gestión pública.

5- Bibliografía

Instituto Nacional de Estadística (2012). Informe de la Comisión Técnica Honoraria para la Evaluación del Censo Uruguay 2011. Montevideo-Santiago de Chile. Disponible en <http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/RESUMEN%20EJECUTIVO.pdf>

Instituto Nacional de Estadística (2013). Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características. *Informe de resultados del Censo de Población 2011*, Montevideo, Febrero 2013.

Macadar, D. (2009) "El relevamiento de la migración interna e internacional en el Censo de Uruguay 2010". *Informe de consultoría para el INE*. Montevideo, INE-OIM.

Olivera, Mauricio Nihil (2011) "E-migración. Las TICs como herramienta de gestión de las políticas de inmigración en Cataluña", ISBN:978-84-000-0000-0 En línea: <https://www.educacion.gob.es/teseo/mostrarRef.do?ref=944310>

Olivera, Mauricio Nihil (2014) "E-migración ¿Nuevos actores, espacios y políticas?" en ODISEA-Revista de Estudios Migratorios, Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE 2014), "Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2014" En línea:

<http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/panorama2014/panorama-de-la-educacion-2014informe-espanol-05-sep-.pdf?documentId=0901e72b81a722ac>

5.1 Dossier de prensa

Anónimo. *Aguirre: La fuga de jóvenes al extranjero es “motivo de orgullo”*. El País, Madrid, 27 de abril de 2013.

En: http://politica.elpais.com/politica/2013/04/27/actualidad/1367067140_391308.html

Anónimo. *El desempleo en España cayó en febrero*. El País, Madrid, 4 de marzo de 2014.

En: <http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/desempleo-espana-cayo-febrero.html>

Ferreira, Tania. *Hacia el Uruguay caro y macanudo*. Semanario Brecha, Montevideo, 10 de octubre de 2014. En: <http://brecha.com.uy/hacia-el-uruguay-caro-y-macanudo/>

Jawtuscenko, Ignacio. *El movimiento de la humanidad*. Página 12, Buenos Aires, 4 de mayo de 2013. En: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/futuro/13-2840-2013-05-08.html>

López García, Purificación. *Los ‘cerebros fugados’ ya no pertenecen a España*. El País, Madrid, 24 de junio de 2013.

En: http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/06/24/actualidad/1372100145_735802.html

Sulleiro, Rosa. *Los nuevos gallegos*. Revista Lento, Montevideo, julio de 2013.

En <http://lento.uy/los-nuevos-gallegos/>

6. Anexos